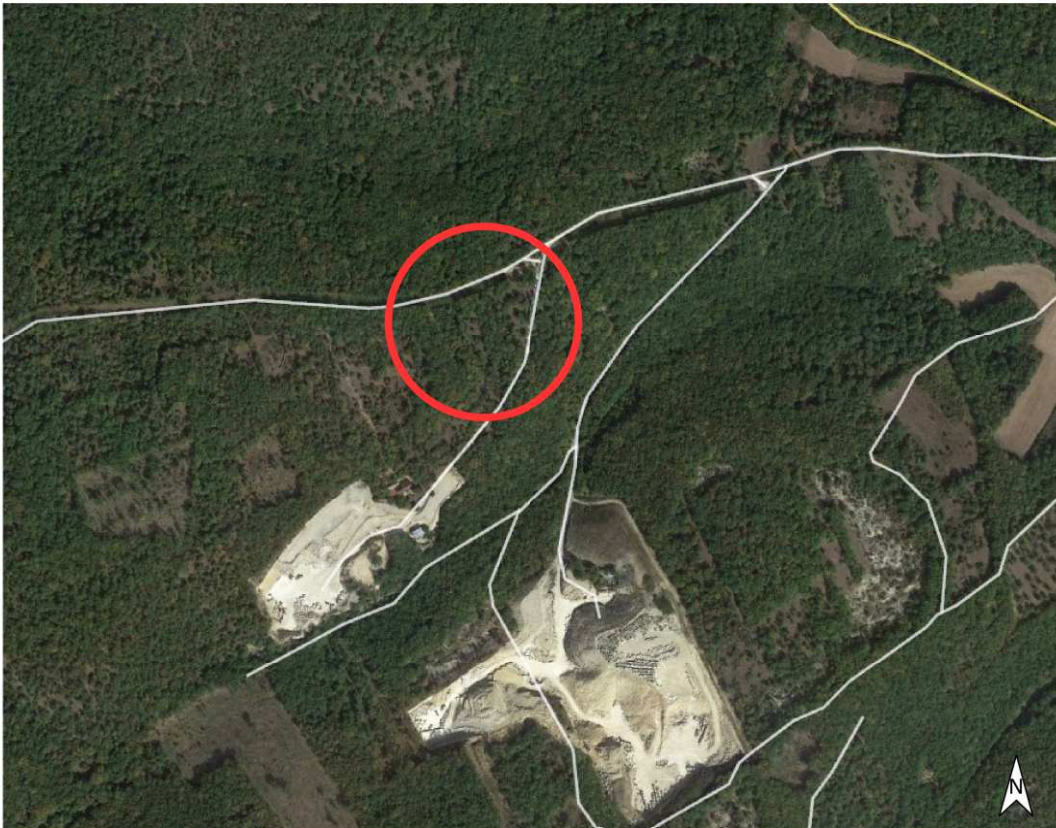

ANNEXES

PLAN DE SITUATION



© Google Earth



© BRGM

AFFAIRE : Pose piézomètre & réalisation de sondages

CLIENT : SARL TCTP

LIEU : BROUCHAUD (24)

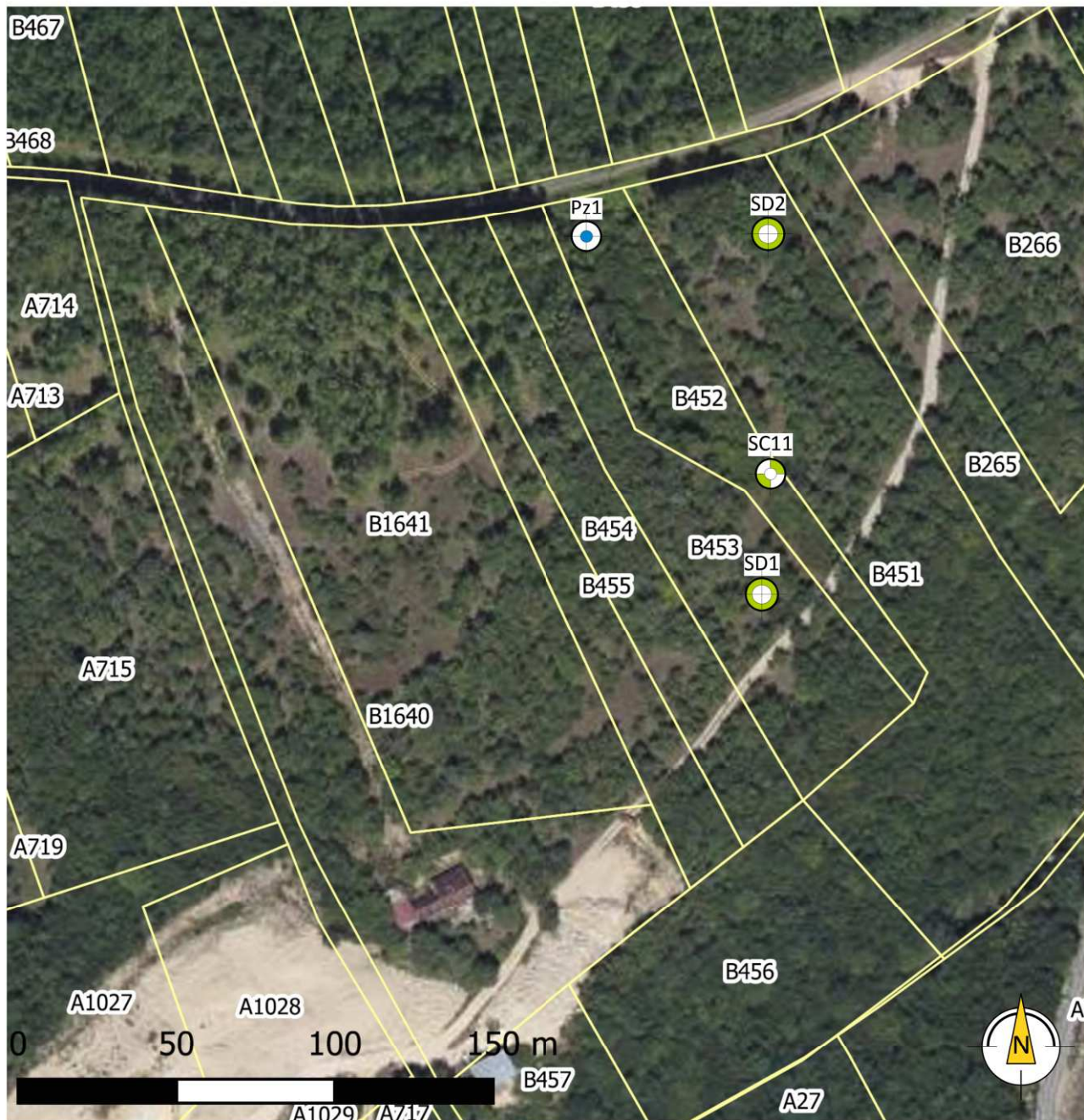
DOSSIER N° : APG218021

LEGENDE :




Carte géologique de PERIGUEUX-EST au 1/50 000

SCHEMA D'IMPLANTATION DES SONDAGES

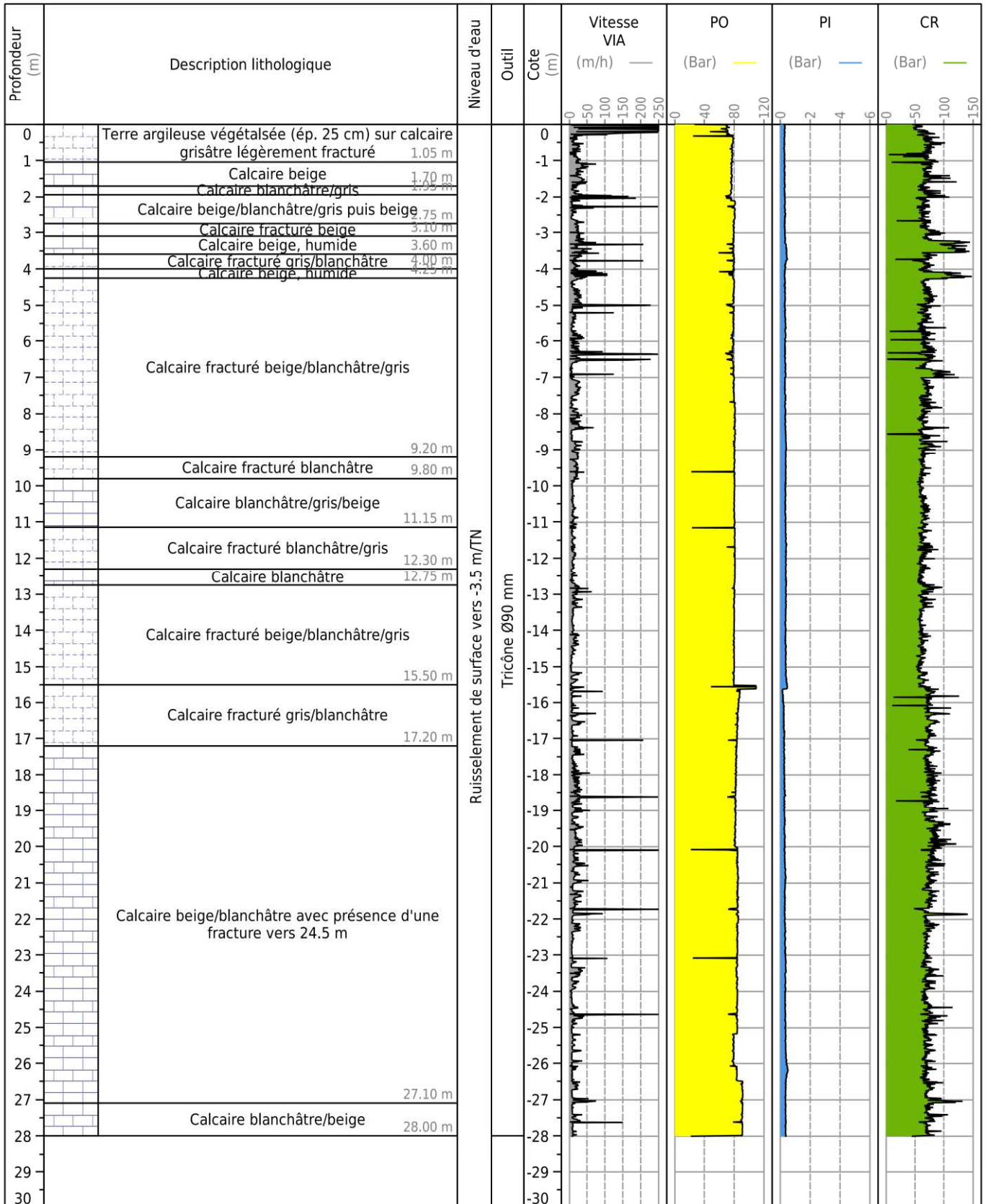
Échelle 1/2000^{ème}



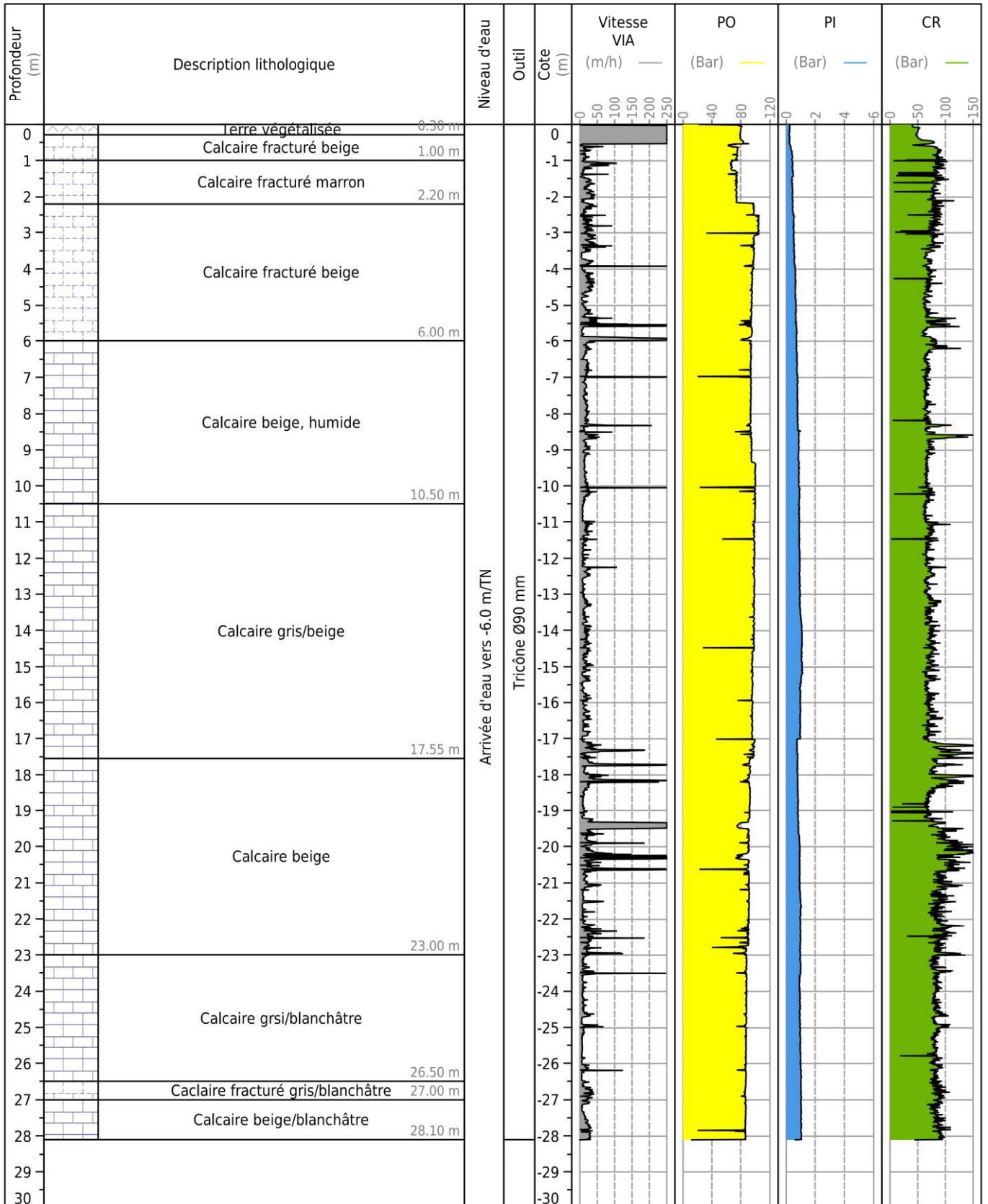
| |
|--|
| AFFAIRE : Pose piézomètre & réalisation de sondages |
| CLIENT : SARL TCTP |
| LIEU : BROUCHAUD (24) |
| DOSSIER N° : APG218021 |
|  38. bd. Jean Moulin - 24660 COULOUNIEUX-CHAMIERES Tél. 05 53 35 53 28 - Fax 05 53 35 53 29 - perigueux@alios.fr BORDEAUX - BIARRITZ - MÉRIGNAC - NIMY - PÉRIGUEUX - VALENCE - TARBES - TOULOUSE www.alios.fr |

| |
|---|
| LEGENDE : |
|  Pz piézomètre  SD sondage destructif |
| Intervention complémentaire :  SC sondage carotté |

Z:#



Obs. : Ruisselement de surface vers -3.5 m/TN



Obs. : Arrivée d'eau vers -6.0 m/TN

| Profondeur (m) | Description lithologique | Niveau d'eau | Equipement | Outil |
|----------------|---|--------------|------------|-------|
| 0 | Terre végétalisée | 0.30 m | | |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | Calcaire fracturé marron/beige | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | 6.00 m | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | Calcaire gris/beige | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | 17.55 m | | |
| 18 | Calcaire beige | | | |
| 19 | | 19.40 m | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | Calcaire beige/gris/blanchâtre | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |
| 35 | | | | |
| 36 | | | | |
| 37 | | | | |
| 38 | | | | |
| 39 | | | | |
| 40 | | 40.50 m | | |
| 41 | | | | |
| 42 | | | | |
| 43 | Zone calcaire humide plus ou moins fracturée/sableuse | | | |
| 44 | | | | |
| 45 | | | | |
| 46 | | 46.00 m | | |
| 47 | | | | |

Obs. : Niveau d'eau en cours de forage à -41.0 m/TN - Niveau en fin de forage à -37.0 m/TN

Z:# 0.00 m

| Profondeur (m) | Description lithologique | Niveau d'eau | Outil |
|----------------|------------------------------------|--------------|-------|
| 0 | Terre végétalisée | 0.10 m | |
| 1 | Calcaire altéré marron clair | 1.50 m | |
| 2 | Calcaire beige | 3.00 m | |
| 3 | Calcaire altéré marron | 3.90 m | |
| 4 | Calcaire fracturé beige | 5.00 m | |
| 5 | Calcaire beige | 6.70 m | |
| 6 | Calcaire gris | 6.70 m | |
| 7 | Calcaire beige | 7.80 m | |
| 8 | Argile marron clair | 8.00 m | |
| 9 | Calcaire beige | 8.80 m | |
| 9 | Argile marron clair | 9.20 m | |
| 9 | Calcaire beige légèrement altéré | 9.70 m | |
| 10 | | | |
| 11 | | | |
| 12 | Calcaire beige marbrier | | |
| 13 | | 13.50 m | |
| 14 | Calcaire beige légèrement fracturé | 15.10 m | |
| 15 | | 15.10 m | |
| 16 | Pierre bleue (Calcaire ? Marne ?) | 16.50 m | |
| 17 | | | |
| 18 | Calcaire beige fracturé | | |
| 19 | | 19.30 m | |
| 20 | | | |
| 21 | | | |
| 22 | Calcaire gris fracturé | | |
| 23 | | | |
| 24 | | | |
| 25 | | 24.60 m | |

Néant

Carottier Ø136 mm

Obs. : Arrêt volontaire à -24.6 m/TA

**RAPPORTS D'ANALYSES HAUTES
EAUX ET BASSES EAUX, 2021,
LABORATOIRE DEPARTEMENTAL
D'ANALYSE ET DE RECHERCHE**

Coulounieix-Chamiers le : **28 juillet 2021**

Ligne directe : 05.53.06.85.74

Références

N° Dossier : 210628 034401 01

N° Echantillon : **027165**

SARL TCTP

ZA du Rousset

24210 AZERAT

RAPPORT D'ESSAI - EAU NATURELLE

| | | | |
|---------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Site | : PUIITS | Date de prélèvement | : 20/07/21 à 09:46 |
| Commune | : MONTAGNAC D'AUBEROCHE | Date de réception | : 20/07/21 à 15:50 |
| Réf. commande | : Campagne Basses Eaux | Date de début analyse | : 20/07/21 |
| | | Préleveur | : LDAR24 - DUBIN Baptiste |
| | | Acheminement | : TOURNEE |

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|---|-----------------|----------|------------------------|--------------------------------------|
| PRELEVEMENT ET MESURES TERRAIN | | | | |
| ☒ Prélèvement eau souterraine | | | | FDT 90-523-3 |
| ☒ Conductivité à 25°C | 650 | μS/cm | | NF EN 27888 |
| ☒ pH | 7.2 | unité pH | | NF EN ISO 10523 |
| ☒ Température de l'eau | 14 | °C | | PS 190 - mesure température |
| EQUILIBRE CALCO-CARBONIQUE | | | | |
| ☒ pH | 7.3 | unité pH | >6.5 et <9 | NF EN ISO 10523 |
| Température de mesure du pH | 22.3 | °C | | Méthode interne |
| OXYGENE ET MATIERES ORGANIQUES | | | | |
| ☒ DBO5 | < 0.5 | mg/l O2 | | NF EN 1899-2 |
| ☒ Matières en suspension (MES) | 17 | mg/l | | NF EN 872 |
| ☒ ST-DCO | < 10 | mg/l O2 | | ISO 15705 |
| DIVERS MICROPOLLUANTS ORGANIQUES | | | | |
| ☒ Hydrocarbures (Indice CH2) | < 100 | μg/l | | Sous traitement par NF EN ISO 9377-2 |

■ = paramètre hors norme (*) Arrêté du 11 janvier 2007

☒ = paramètre accrédité (e.c.) = en cours d'analyse N.M. = non mesuré ST=sous-traité

Références

N° Dossier : 210628 034401 01

PUITS

N° Echantillon : **027165**

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|------------|----------|-------|------------------------|----------|
|------------|----------|-------|------------------------|----------|

cofrac



ESSAIS


Accréditation

N° 1-0871

Liste des sites et
portées
disponibles
sur www.cofrac.fr

Par délégation, le Chef de service adjoint,

Benoît CHIRON

Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole .

Les résultats du présent essai ne se rapportent qu'à l'objet soumis à essai, et il n'est pas possible pour le laboratoire d'étendre les propriétés de cet objet à un lot ou à une population.

La reproduction n'est autorisée qu'après accord préalable du LDAR24 et uniquement sous forme de fac-similé intégral.

Pour déclarer ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.

Si le prélèvement n'est pas réalisé par le laboratoire, les caractéristiques associées à l'échantillon ne sont pas de sa responsabilité. Les résultats et conclusions s'appliquent à l'échantillon tel qu'il a été reçu.

**Informations fournies par le client.*

Les conclusions, remarques et commentaires ne sont pas couverts par l'accréditation.

Coulounieix-Chamiers le : **28 juillet 2021**

Ligne directe : 05.53.06.85.74

Références

N° Dossier : 210628 034401 02

N° Echantillon : **027166**

SARL TCTP

ZA du Rousset

24210 AZERAT

RAPPORT D'ESSAI - EAU NATURELLE

| | | | |
|---------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Site | : PZ OUEST | Date de prélèvement | : 20/07/21 à 12:00 |
| Commune | : MONTAGNAC D'AUBEROCHE | Date de réception | : 20/07/21 à 15:50 |
| Réf. commande | : Campagne Basses Eaux | Date de début analyse | : 20/07/21 |
| | | Préleveur | : LDAR24 - DUBIN Baptiste |
| | | Acheminement | : TOURNEE |

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|---|-----------------------|-----------|------------------------|-------------------------------------|
| PRELEVEMENT ET MESURES TERRAIN | | | | |
| ☒ Prélèvement eau souterraine | | | | FDT 90-523-3 |
| Colonne d'eau | 433 | l (litre) | | Mesure terrain |
| ☒ Conductivité à 25°C | 650 | µS/cm | | NF EN 27888 |
| Niveau piezomètre après pompage (par rapport au point de référence) | 41.34 | m (mètre) | | Mesure terrain |
| Niveau piezomètre avant pompage (par rapport au point de référence) | 31.7 | m (mètre) | | Mesure terrain |
| ☒ pH | 7.1 | unité pH | | NF EN ISO 10523 |
| Point de référence mesure | Tête du forage | | | |
| Profondeur de l'ouvrage (par rapport au point de référence) | 70 | m (mètre) | | |
| ☒ Température de l'eau | 15.2 | °C | | PS 190 - mesure température |
| Volume purgé | 1333 | l (litre) | | Mesure terrain |
| Volume théorique à purger | 1299 | l (litre) | | Mesure terrain |
| EQUILIBRE CALCO-CARBONIQUE | | | | |
| ☒ pH | 7.2 | unité pH | >6.5 et <9 | NF EN ISO 10523 |
| Température de mesure du pH | 22.2 | °C | | Méthode interne |
| OXYGENE ET MATIERES ORGANIQUES | | | | |
| ☒ DBO5 | < 0.5 | mg/l O2 | | NF EN 1899-2 |
| ☒ Matières en suspension (MES) | 66 | mg/l | | NF EN 872 |
| ☒ ST-DCO | < 10 | mg/l O2 | | ISO 15705 |
| DIVERS MICROPOLLUANTS ORGANIQUES | | | | |
| ☒ Hydrocarbures (Indice CH2) | < 100 | µg/l | | Sous traitance par NF EN ISO 9377-2 |

Références

N° Dossier : 210628 034401 02

PZ OUEST

N° Echantillon : **027166**

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|------------|----------|-------|------------------------|----------|
|------------|----------|-------|------------------------|----------|

■ = paramètre hors norme (*) Arrêté du 11 janvier 2007

☞ = paramètre accrédité (e.c.) = en cours d'analyse N.M. = non mesuré ST=sous-traité

cofrac



ESSAIS

Accréditation

N° 1-0871

Liste des sites et portées disponibles sur www.cofrac.fr

Par délégation, le Chef de service adjoint,

Benoît CHIRON

Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole ☞

Les résultats du présent essai ne se rapportent qu'à l'objet soumis à essai, et il n'est pas possible pour le laboratoire d'étendre les propriétés de cet objet à un lot ou à une population.

La reproduction n'est autorisée qu'après accord préalable du LDAR24 et uniquement sous forme de fac-similé intégral.

Pour déclarer ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.

Si le prélèvement n'est pas réalisé par le laboratoire, les caractéristiques associées à l'échantillon ne sont pas de sa responsabilité. Les résultats et conclusions s'appliquent à l'échantillon tel qu'il a été reçu.

*Informations fournies par le client.

Les conclusions, remarques et commentaires ne sont pas couverts par l'accréditation.

Coulounieix-Chamiers le : **28 juillet 2021**

Ligne directe : 05.53.06.85.74

Références

N° Dossier : 210628 034401 03

N° Echantillon : **027167**

SARL TCTP

ZA du Rousset

24210 AZERAT

RAPPORT D'ESSAI - EAU NATURELLE

| | | | |
|---------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Site | : PZ EST | Date de prélevement | : 20/07/21 à 10:40 |
| Commune | : MONTAGNAC D'AUBEROCHE | Date de reception | : 20/07/21 à 15:50 |
| Réf. commande | : Campagne Basses Eaux | Date de début analyse | : 20/07/21 |
| | | Préleveur | : LDAR24 - DUBIN Baptiste |
| | | Acheminement | : TOURNEE |

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|---|-----------------------|-----------|------------------------|-------------------------------------|
| PRELEVEMENT ET MESURES TERRAIN | | | | |
| ☒ Prélèvement eau souterraine | | | | FDT 90-523-3 |
| Colonne d'eau | 360 | l (litre) | | Mesure terrain |
| ☒ Conductivité à 25°C | 770 | µS/cm | | NF EN 27888 |
| Niveau piezomètre après pompage (par rapport au point de référence) | 39.95 | m (mètre) | | Mesure terrain |
| Niveau piezomètre avant pompage (par rapport au point de référence) | 32.17 | m (mètre) | | Mesure terrain |
| ☒ pH | 7 | unité pH | | NF EN ISO 10523 |
| Point de référence mesure | Tête du forage | | | |
| Profondeur de l'ouvrage (par rapport au point de référence) | 64 | m (mètre) | | |
| ☒ Température de l'eau | 14.4 | °C | | PS 190 - mesure température |
| Volume purgé | 833 | l (litre) | | Mesure terrain |
| Volume théorique à purger | 1080 | l (litre) | | Mesure terrain |
| EQUILIBRE CALCO-CARBONIQUE | | | | |
| ☒ pH | 7.1 | unité pH | >6.5 et <9 | NF EN ISO 10523 |
| Température de mesure du pH | 22.2 | °C | | Méthode interne |
| OXYGENE ET MATIERES ORGANIQUES | | | | |
| ☒ DBO5 | < 0.5 | mg/l O2 | | NF EN 1899-2 |
| ☒ Matières en suspension (MES) | 18 | mg/l | | NF EN 872 |
| ☒ ST-DCO | < 10 | mg/l O2 | | ISO 15705 |
| DIVERS MICROPOLLUANTS ORGANIQUES | | | | |
| ☒ Hydrocarbures (Indice CH2) | < 100 | µg/l | | Sous traitance par NF EN ISO 9377-2 |

Références

N° Dossier : 210628 034401 03

PZ EST

N° Echantillon : **027167**

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|------------|----------|-------|------------------------|----------|
|------------|----------|-------|------------------------|----------|

■ = paramètre hors norme (*) Arrêté du 11 janvier 2007

☞ = paramètre accrédité (e.c.) = en cours d'analyse N.M. = non mesuré ST=sous-traité

cofrac



ESSAIS

Accréditation

N° 1-0871

Liste des sites et portées disponibles sur www.cofrac.fr

Par délégation, le Chef de service adjoint,

Benoît CHIRON

Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole ☞

Les résultats du présent essai ne se rapportent qu'à l'objet soumis à essai, et il n'est pas possible pour le laboratoire d'étendre les propriétés de cet objet à un lot ou à une population.

La reproduction n'est autorisée qu'après accord préalable du LDAR24 et uniquement sous forme de fac-similé intégral.

Pour déclarer ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.

Si le prélèvement n'est pas réalisé par le laboratoire, les caractéristiques associées à l'échantillon ne sont pas de sa responsabilité. Les résultats et conclusions s'appliquent à l'échantillon tel qu'il a été reçu.

*Informations fournies par le client.

Les conclusions, remarques et commentaires ne sont pas couverts par l'accréditation.

Coulounieix-Chamiers le : **15 octobre 2021**

Ligne directe : 05.53.06.85.74

Références

N° Dossier : 210628 034401 04

N° Echantillon : **027168**

SARL TCTP

ZA du Rousset

24210 AZERAT

RAPPORT D'ESSAI - EAU NATURELLE

| | | | |
|---------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Site | : EAU DE RUISSELLEMENT | Date de prélevement | : 05/10/21 à 11:48 |
| Commune | : MONTAGNAC D'AUBEROCHE | Date de réception | : 05/10/21 à 12:30 |
| Réf. commande | : Campagne Basses Eaux | Date de début analyse | : 06/10/21 |
| | | Préleveur | : LDAR24 - DANTIN Laurène |
| | | Acheminement | : TOURNEE |

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|---|-------------|----------|------------------------|-------------------------------------|
| EQUILIBRE CALCO-CARBONIQUE | | | | |
| ☒ pH | 8.3 | unité pH | >5.5 et <8.5 | NF EN ISO 10523 |
| Température de mesure du pH | 19.5 | °C | | Méthode interne |
| OXYGENE ET MATIERES ORGANIQUES | | | | |
| ☒ DBO5 | < 0.5 | mg/l O2 | | NF EN 1899-2 |
| ☒ Matières en suspension (MES) | 280 | mg/l | < 35 | NF EN 872 |
| ☒ ST-DCO | 11 | mg/l O2 | | ISO 15705 |
| DIVERS MICROPOLLUANTS ORGANIQUES | | | | |
| ☒ Hydrocarbures (Indice CH2) | < 100 | µg/l | < 10000 | Sous traitance par NF EN ISO 9377-2 |

■ = paramètre hors norme (*) Arrêté du 11 janvier 2007

☒ = paramètre accrédité (e.c.) = en cours d'analyse N.M. = non mesuré ST=sous-traité

Conclusions :

Analyse de la DBO5 est réalisée sur échantillon congelé.




Par délégation, le Chef de service adjoint,

Mathieu AUGUSTIN

Références

| | |
|--------------------------------|----------------------|
| N° Dossier : 210628 034401 04 | EAU DE RUISSELLEMENT |
| N° Echantillon : 027168 | |

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|--|--|-------|------------------------|----------|
| <p>Accréditation N° 1-0871 Liste des sites et portées disponibles sur www.cofrac.fr</p> | <p>Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole </p> <p>Les résultats du présent essai ne se rapportent qu'à l'objet soumis à essai, et il n'est pas possible pour le laboratoire d'étendre les propriétés de cet objet à un lot ou à une population.</p> <p>La reproduction n'est autorisée qu'après accord préalable du LDAR24 et uniquement sous forme de fac-similé intégral.</p> <p>Pour déclarer ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.</p> <p>Si le prélèvement n'est pas réalisé par le laboratoire, les caractéristiques associées à l'échantillon ne sont pas de sa responsabilité. Les résultats et conclusions s'appliquent à l'échantillon tel qu'il a été reçu.</p> <p><i>*Informations fournies par le client. Les conclusions, remarques et commentaires ne sont pas couverts par l'accréditation.</i></p> | | | |

Ligne directe : 05.53.06.85.74

Coulounieix-Chamiers le : 25 novembre 2021

Références

N° Dossier : 211117 058178 03

N° Echantillon : 023302

SARL TCTP

ZA du Rousset

24210 AZERAT

RAPPORT D'ESSAI - EAU NATURELLE

| | |
|--------------------------------------|--|
| Site : PUIITS | Date de prélevement : 18/11/21 à 10:02 |
| Commune : MONTAGNAC D'AUBEROCHE | Date de reception : 18/11/21 à 13:41 |
| Réf. commande : Campagne Hautes Eaux | Date de début analyse : 18/11/21 |
| | Préleveur : LDAR24 - DUBIN Baptiste |
| | Acheminement: TOURNEE |
| Remarques : prelevement impossible | |

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|---|----------|-----------|------------------------|-----------------------------|
| PRELEVEMENT ET MESURES TERRAIN | | | | |
| ☒ Prélèvement eau souterraine | N.M. | | | FDT 90-523-3 |
| Colonne d'eau | N.M. | l (litre) | | Mesure terrain |
| ☒ Conductivité à 25°C | N.M. | μS/cm | | NF EN 27888 |
| Niveau piezomètre après pompage (par rapport au point de référence) | N.M. | m (mètre) | | Mesure terrain |
| Niveau piezomètre avant pompage (par rapport au point de référence) | N.M. | m (mètre) | | Mesure terrain |
| ☒ pH | N.M. | unitépH | | NF EN ISO 10523 |
| Point de référence mesure | N.M. | | | |
| Profondeur de l'ouvrage (par rapport au point de référence) | N.M. | m (mètre) | | |
| ☒ Température de l'eau | N.M. | °C | | PS 190 - mesure température |
| Volume purgé | N.M. | l (litre) | | Mesure terrain |
| Volume théorique à purger | N.M. | l (litre) | | Mesure terrain |
| EQUILIBRE CALCO-CARBONIQUE | | | | |
| pH | N.M. | unitépH | | NF EN ISO 10523 |
| Température de mesure du pH | N.M. | °C | | |
| OXYGENE ET MATIERES ORGANIQUES | | | | |
| DBO5 | N.M. | mg/l O2 | | NF EN 1899-2 |
| Matières en suspension (MES) | N.M. | mg/l | | NF EN 872 |
| ST-DCO | N.M. | mg/l O2 | | ISO 15705 |
| DIVERS MICROPOLLUANTS ORGANIQUES | | | | |

Références

N° Dossier : 211117 058178 03

PUITS

N° Echantillon : **023302**

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|------------------------------|-------------|-------|------------------------|-------------------------------------|
| ☒ Hydrocarbures (Indice CH2) | N.M. | µg/l | | Sous traitance par NF EN ISO 9377-2 |

☐ = paramètre hors norme (*) Arrêté du 11 janvier 2007

☒ = paramètre accrédité (e.c.) = en cours d'analyse N.M. = non mesuré ST=sous-traité

cofrac



ESSAIS

Accréditation

N° 1-0871

Liste des sites et portées disponibles sur www.cofrac.fr

Par délégation, le Chef de service adjoint,

Frédérique BLIN

Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole ☒

Les résultats du présent essai ne se rapportent qu'à l'objet soumis à essai, et il n'est pas possible pour le laboratoire d'étendre les propriétés de cet objet à un lot ou à une population.

La reproduction n'est autorisée qu'après accord préalable du LDAR24 et uniquement sous forme de fac-similé intégral.

Pour déclarer ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.

Si le prélèvement n'est pas réalisé par le laboratoire, les caractéristiques associées à l'échantillon ne sont pas de sa responsabilité. Les résultats et conclusions s'appliquent à l'échantillon tel qu'il a été reçu.

*Informations fournies par le client.

Les conclusions, remarques et commentaires ne sont pas couverts par l'accréditation.

Ligne directe : 05.53.06.85.74

Coulounieix-Chamiers le : 25 novembre 2021

Références

N° Dossier : 211117 058178 02

N° Echantillon : 023301

SARL TCTP

ZA du Rousset

24210 AZERAT

RAPPORT D'ESSAI - EAU NATURELLE

| | | | |
|---------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Site | : PZ EST | Date de prélèvement | : 18/11/21 à 10:30 |
| Commune | : MONTAGNAC D'AUBEROCHE | Date de réception | : 18/11/21 à 13:41 |
| Réf. commande | : Campagne Hautes Eaux | Date de début analyse | : 18/11/21 |
| | | Préleveur | : LDAR24 - DUBIN Baptiste |
| | | Acheminement | : TOURNEE |

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|---|-----------------------|-----------|------------------------|-------------------------------------|
| PRELEVEMENT ET MESURES TERRAIN | | | | |
| ☒ Prélèvement eau souterraine | | | | FDT 90-523-3 |
| Colonne d'eau | 332 | l (litre) | | Mesure terrain |
| ☒ Conductivité à 25°C | 755 | µS/cm | | NF EN 27888 |
| Niveau piezomètre après pompage (par rapport au point de référence) | 42.74 | m (mètre) | | Mesure terrain |
| Niveau piezomètre avant pompage (par rapport au point de référence) | 34.66 | m (mètre) | | Mesure terrain |
| ☒ pH | 7.0 | unité pH | | NF EN ISO 10523 |
| Point de référence mesure | Tête du forage | | | |
| Profondeur de l'ouvrage (par rapport au point de référence) | 64 | m (mètre) | | |
| ☒ Température de l'eau | 14 | °C | | PS 190 - mesure température |
| Volume purgé | 700 | l (litre) | | Mesure terrain |
| Volume théorique à purger | 996 | l (litre) | | Mesure terrain |
| EQUILIBRE CALCO-CARBONIQUE | | | | |
| ☒ pH | 7.1 | unité pH | | NF EN ISO 10523 |
| Température de mesure du pH | 16.9 | °C | | Méthode interne |
| OXYGENE ET MATIERES ORGANIQUES | | | | |
| ☒ DBO5 | < 0.5 | mg/l O2 | | NF EN 1899-2 |
| ☒ Matières en suspension (MES) | 89 | mg/l | | NF EN 872 |
| ☒ ST-DCO | < 10 | mg/l O2 | | ISO 15705 |
| DIVERS MICROPOLLUANTS ORGANIQUES | | | | |
| ☒ Hydrocarbures (Indice CH2) | < 100 | µg/l | | Sous traitance par NF EN ISO 9377-2 |

Références

N° Dossier : 211117 058178 02

PZ EST

N° Echantillon : **023301**

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|------------|----------|-------|------------------------|----------|
|------------|----------|-------|------------------------|----------|

■ = paramètre hors norme (*) Arrêté du 11 janvier 2007

☞ = paramètre accrédité (e.c.) = en cours d'analyse N.M. = non mesuré ST=sous-traité

cofrac



ESSAIS

Accréditation

N° 1-0871

Liste des sites et portées disponibles sur www.cofrac.fr

Par délégation, le Chef de service adjoint,

Frédérique BLIN

Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole ☞

Les résultats du présent essai ne se rapportent qu'à l'objet soumis à essai, et il n'est pas possible pour le laboratoire d'étendre les propriétés de cet objet à un lot ou à une population.

La reproduction n'est autorisée qu'après accord préalable du LDAR24 et uniquement sous forme de fac-similé intégral.

Pour déclarer ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.

Si le prélèvement n'est pas réalisé par le laboratoire, les caractéristiques associées à l'échantillon ne sont pas de sa responsabilité. Les résultats et conclusions s'appliquent à l'échantillon tel qu'il a été reçu.

*Informations fournies par le client.

Les conclusions, remarques et commentaires ne sont pas couverts par l'accréditation.

Ligne directe : 05.53.06.85.74

Coulounieix-Chamiers le : 25 novembre 2021

Références

N° Dossier : 211117 058178 01

N° Echantillon : 023300

SARL TCTP

ZA du Rousset

24210 AZERAT

RAPPORT D'ESSAI - EAU NATURELLE

| | |
|--------------------------------------|--|
| Site : PZ OUEST | Date de prélèvement : 18/11/21 à 11:25 |
| Commune : MONTAGNAC D'AUBEROCHE | Date de réception : 18/11/21 à 13:41 |
| Réf. commande : Campagne Hautes Eaux | Date de début analyse : 18/11/21 |
| | Préleveur : LDAR24 - DUBIN Baptiste |
| | Acheminement: TOURNEE |

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|---|-----------------------|-----------|------------------------|-------------------------------------|
| PRELEVEMENT ET MESURES TERRAIN | | | | |
| ☒ Prélèvement eau souterraine | | | | FDT 90-523-3 |
| Colonne d'eau | 404 | l (litre) | | Mesure terrain |
| ☒ Conductivité à 25°C | 645 | µS/cm | | NF EN 27888 |
| Niveau piezomètre après pompage (par rapport au point de référence) | 46.31 | m (mètre) | | Mesure terrain |
| Niveau piezomètre avant pompage (par rapport au point de référence) | 34.31 | m (mètre) | | Mesure terrain |
| ☒ pH | 7.1 | unité pH | | NF EN ISO 10523 |
| Point de référence mesure | Tête du forage | | | |
| Profondeur de l'ouvrage (par rapport au point de référence) | 70 | m (mètre) | | |
| ☒ Température de l'eau | 14 | °C | | PS 190 - mesure température |
| Volume purgé | 700 | l (litre) | | Mesure terrain |
| Volume théorique à purger | 1212 | l (litre) | | Mesure terrain |
| EQUILIBRE CALCO-CARBONIQUE | | | | |
| ☒ pH | 7.1 | unité pH | | NF EN ISO 10523 |
| Température de mesure du pH | 17.6 | °C | | Méthode interne |
| OXYGENE ET MATIERES ORGANIQUES | | | | |
| ☒ DBO5 | < 0.5 | mg/l O2 | | NF EN 1899-2 |
| ☒ Matières en suspension (MES) | 140 | mg/l | | NF EN 872 |
| ☒ ST-DCO | < 10 | mg/l O2 | | ISO 15705 |
| DIVERS MICROPOLLUANTS ORGANIQUES | | | | |
| ☒ Hydrocarbures (Indice CH2) | < 100 | µg/l | | Sous traitance par NF EN ISO 9377-2 |

Références

N° Dossier : 211117 058178 01

PZ OUEST

N° Echantillon : **023300**

| Paramètres | RESULTAT | Unité | Seuil de conformité(*) | Méthodes |
|------------|----------|-------|------------------------|----------|
|------------|----------|-------|------------------------|----------|

■ = paramètre hors norme (*) Arrêté du 11 janvier 2007

☞ = paramètre accrédité (e.c.) = en cours d'analyse N.M. = non mesuré ST=sous-traité

cofrac



ESSAIS

Accréditation
N° 1-0871

Liste des sites et
portées
disponibles
sur www.cofrac.fr

Par déléation, le Chef de service adjoint,

Frédérique BLIN

Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole ☞

Les résultats du présent essai ne se rapportent qu'à l'objet soumis à essai, et il n'est pas possible pour le laboratoire d'étendre les propriétés de cet objet à un lot ou à une population.

La reproduction n'est autorisée qu'après accord préalable du LDAR24 et uniquement sous forme de fac-similé intégral.

Pour déclarer ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.

Si le prélèvement n'est pas réalisé par le laboratoire, les caractéristiques associées à l'échantillon ne sont pas de sa responsabilité. Les résultats et conclusions s'appliquent à l'échantillon tel qu'il a été reçu.

*Informations fournies par le client.

Les conclusions, remarques et commentaires ne sont pas couverts par l'accréditation.

DEFINITION ET DELIMITATION DES ZONES HUMIDES, OCTOBRE 2021, SOE



Définition et délimitation de zones humides

(En application de l'arrêté interministériel du 24 juin 2008 modifié)

Projet : Projet d'extension d'une carrière de sables et graviers

Commune : Montagnac d'Auberoche et Brouchaud (24)

TCTP

CERM-2555-82-EC

Octobre 2021

CERMECO 28 bis rue du Commandant Chatinières
82100 Castelsarrasin

Tél : 05 63 04 43 81
06.76.38.56.24

Préambule

Dans le cadre de son projet d'extension de carrière, sur le territoire de la commune de Brouchaud (24), la Société TCTP, basée à Montagnac-d'Auberoche, a mandaté le bureau d'études CERMECO pour définir et délimiter les zones humides.

La zone d'implantation potentielle du projet est située au niveau des lieux-dits « Clauds de Mathieux » et « Le communal ».

Dans ce contexte, et en application de l'arrêté interministériel du 24 juin 2008 modifié, plusieurs expertises écologiques de terrain ont été réalisées par le bureau d'études au cours des mois d'avril, juillet, août, octobre 2021 et un dernier sera à réaliser en janvier 2022.

Dans ce même contexte, des sondages pédologiques y ont été réalisés en juillet 2021.

Objectifs

Les objectifs du présent document sont de présenter les méthodes de travail utilisées, les résultats obtenus, ainsi que l'interprétation de ces résultats.

Sommaire

| | |
|---|-----------|
| 1. ZONES HUMIDES ET REGLEMENTATION | 4 |
| 1.1. DEFINITION ET ENJEUX..... | 4 |
| 1.2. CADRE REGLEMENTAIRE..... | 4 |
| 2. METHODES UTILISEES..... | 6 |
| 3. CONTEXTE GEOMORPHOLOGIQUE ET HYDROGEOMORPHOLOGIQUE..... | 8 |
| 3.1. TOPOGRAPHIE DES TERRAINS | 8 |
| 3.2. CONTEXTE GEOLOGIQUE | 10 |
| 3.3. CONTEXTE HYDROLOGIQUE..... | 11 |
| 3.4. CONTEXTE HYDROGEOLOGIQUE | 13 |
| 3.5. SYNTHESE | 13 |
| 4. PRÉLOCALISATION DES ZONES HUMIDES | 15 |
| 4.1. DESCRIPTION GENERALE DU SITE..... | 15 |
| 4.2. ÉTUDE BIBLIOGRAPHIQUE..... | 15 |
| 5. CRITERES HABITATS ET VEGETATION | 17 |
| 5.1. METHODOLOGIE RELATIVE AUX CRITERES HABITATS ET VEGETATION..... | 17 |
| 5.2. RESULTATS DES RELEVES DE TERRAIN | 17 |
| 6. CRITERE PEDOLOGIQUE..... | 19 |
| 6.1. METHODOLOGIE RELATIVE AU CRITERE PEDOLOGIQUE..... | 19 |
| 6.2. CRITERE PEDOLOGIQUE..... | 19 |
| 7. DELIMITATION DU PERIMETRE DES ZONES HUMIDES..... | 21 |

1. ZONES HUMIDES ET REGLEMENTATION

1.1. Définition et enjeux

Selon l'article L211-1 de Code de l'environnement dont la dernière modification date du 24 juillet 2019, les zones humides sont des « terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire, ou dont la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année ».

En référence à l'article L211-1.1 du code de l'environnement, il est acté que la préservation et la gestion durable des zones humides sont d'intérêt général. Ces écosystèmes sont des milieux d'une grande richesse qui assurent des fonctions majeures comme des fonctions hydrologiques, biogéochimiques et écologiques.

1.2. Cadre réglementaire

Les définitions et délimitations des zones humides sont réglementées par l'arrêté interministériel du 24 juin 2008, modifié par l'arrêté du 1^o octobre 2009, précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement, à savoir qu'une zone est considérée comme humide si elle présente l'un des critères suivants :

- 1^o Les sols correspondent à un ou plusieurs types pédologiques, exclusivement parmi ceux mentionnés dans la liste figurant à l'annexe 1. 1 et identifiés selon la méthode figurant à l'annexe 1. 2 de l'arrêté. Pour les sols dont la morphologie correspond aux classes IV d et V a, définis d'après les classes d'hydromorphie du groupe d'étude des problèmes de pédologie appliquée (GEPPA, 1981 ; modifié), le préfet de région peut exclure l'une ou l'autre de ces classes et les types de sol associés pour certaines communes, après avis du conseil scientifique régional du patrimoine naturel.
- 2^o Sa végétation, si elle existe, est caractérisée par :
 - Soit des espèces identifiées et quantifiées selon la méthode et la liste d'espèces figurant à l'annexe 2. 1 de l'arrêté complétée en tant que de besoin par une liste additionnelle d'espèces arrêtées par le préfet de région sur proposition du conseil scientifique régional du patrimoine naturel, le cas échéant, adaptée par territoire biogéographique ;
 - Soit des communautés d'espèces végétales, dénommées " habitats ", caractéristiques de zones humides, identifiées selon la méthode et la liste correspondante figurant à l'annexe 2. 2 de l'arrêté.

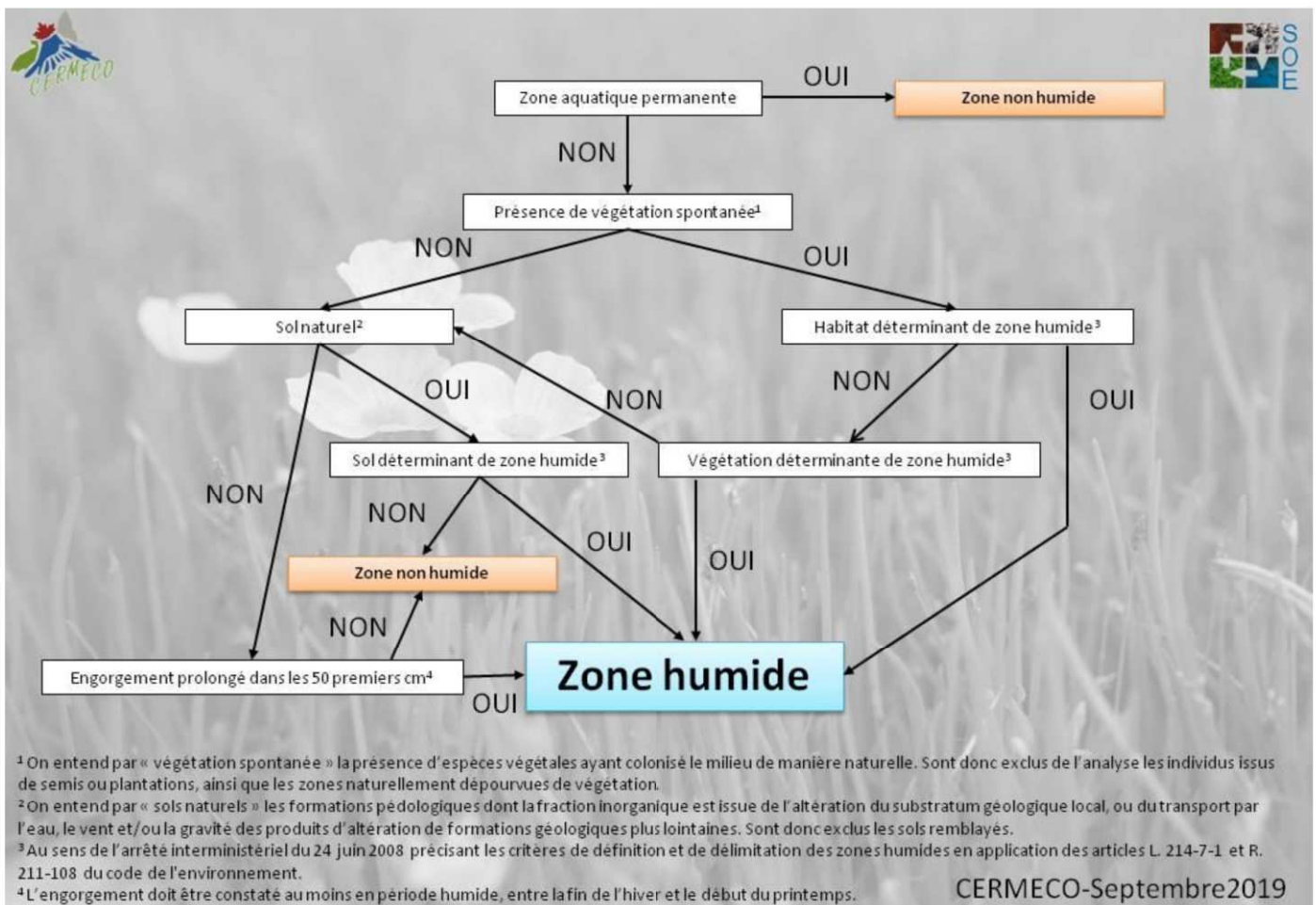
Dans ce contexte, lorsqu'il s'agit de devoir déterminer la présence et les limites d'une zone humide, il est nécessaire de caractériser à la fois la végétation, mais également de procéder à une analyse des sols.

Si au moins l'un des deux critères se révèle positif, c'est qu'il y a présence d'une zone humide.

Ainsi, il ressort que même si des terrains ne présentent pas de végétation spontanée (par exemple c'est le cas des terrains en cultures) ceux-ci peuvent néanmoins constituer des zones humides, si ces sols présentent des traces d'hydromorphie révélant un engorgement temporaire.

En termes de délimitation, ce même contexte réglementaire précise que le périmètre d'une zone humide est délimité au plus près des points de relevés ou d'observation répondant aux critères relatifs aux sols ou à la végétation.

Lorsque ces espaces sont identifiés directement à partir de relevés pédologiques ou de végétation, ce qui est très généralement le cas, ce périmètre s'appuie, selon le contexte géomorphologique soit sur la cote de crue, soit sur le niveau de nappe phréatique, soit sur le niveau de marée le plus élevé, ou sur la courbe topographique correspondante.



2. METHODES UTILISEES

1.

Conformément à l'annexe 1 de l'arrêté du 1^o octobre 2009, paragraphe « 1.2 Méthode », et conformément aux nombreux guides méthodologiques relatifs à la caractérisation et délimitation d'habitats de végétation, les définitions et délimitations des zones humides, objet de cette étude, ont été menées en trois phases.

Une première étape, bibliographique, consiste à collecter et à analyser les données générales ou particulières qui préexistaient dans le secteur d'étude à partir de la consultation de bases de données ou de sites dédiés (par exemple sig.reseau-zones-humides.org, ...).

En termes d'habitats de végétation et de flore, les sources de données consultées sont généralement les suivantes : Tela-Botanica, INPN, CORINE Biotopes, guides/atlas naturalistes scientifiques, magazines naturalistes locaux, ...

En termes de pédologie, les sources de données sont généralement les suivantes : cartes géologiques, cartes de sol (Géoportail), données des laboratoires de recherche US InfoSol et UMR SAS, de l'INRA d'Orléans et d'Agrocampus ouest, ...

Cette première étape débouche sur une pré-localisation des zones humides potentielles et permet de guider les relevés de terrain.

La deuxième étape consiste à réaliser les relevés écologiques et pédologiques de terrain.

Les méthodologies de ces relevés de terrain, en termes d'aire d'étude, de densité d'échantillonnage, de moyens matériels utilisés, ... sont présentées en détail dans la suite du rapport dans les parties correspondantes.

Indépendamment des deux étapes précédentes, une étape de l'étude consiste aussi à analyser les contextes géomorphologiques des zones humides identifiées.

Le contexte géomorphologique des terrains et de chaque zone humide doit ainsi être analysé à partir des données topographiques, géologiques, hydrologiques et hydrogéologiques existantes sur ces terrains.

Photographie aérienne



3. CONTEXTE GEOMORPHOLOGIQUE ET HYDROGEOMORPHOLOGIQUE

3.1. Topographie des terrains

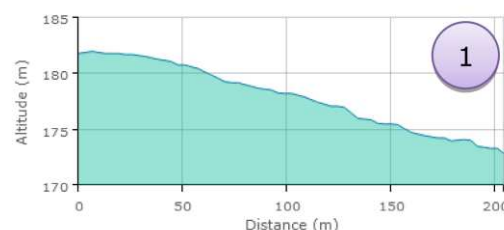
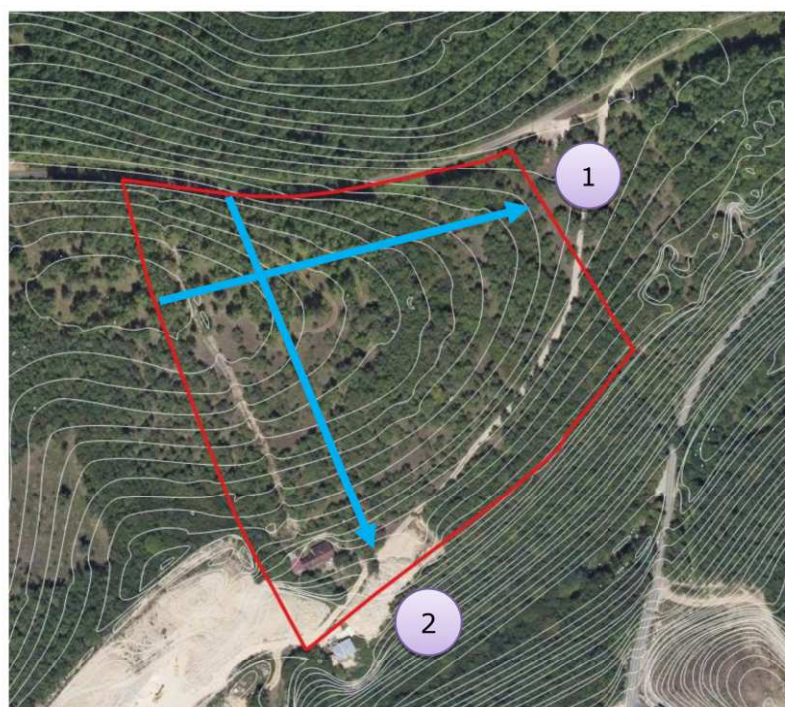
Au cœur du département de la Dordogne, le Périgord Central présente un paysage vallonné, aux horizons limités par les nombreux boisements, parsemés de prairies et de petits champs.

Le secteur d'étude se trouve dans les Causses de Savignac, Cubjac et Thenon¹. En entrant dans le causse les vues se referment davantage, les arbres sont plus petits et les sols semblent plus sec. La géologie s'affirme avec les restes de murets ou les affleurements calcaires. Le paysage est plus aride. Toutefois, on trouve une certaine diversité en fonction du relief, du passage des vallées ou de l'épaisseur de la terre.

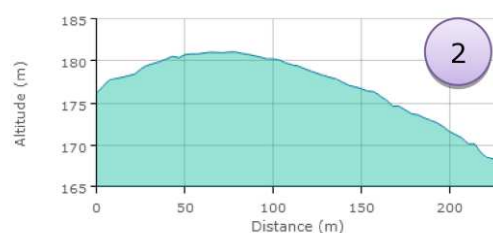
Le Périgord Central présente d'amples vallonnements de 150 à 230 mètres d'altitude en moyenne. Comme dans tout le département la pente générale est orientée nord-est – sud-ouest. La vallée de l'Isle et ses affluents drainent le paysage et creusent des vallées aux dénivelés affirmés.

Sur les vastes plateaux calcaires, les rivières sont particulièrement rares et ont beaucoup d'occasions pour disparaître.

Les terrains étudiés présentent une pente générale ouest-est. Le point le plus haut se trouve sur la frange nord-ouest des terrains étudiés à 182 m NGF. Sur la frange sud l'altitude minimale retrouvée est à 165 m NGF. La pente s'accroît légèrement en descendant en direction du sud.






Distance totale : 204 m Dénivelé positif : 0,3 m
Dénivelé négatif : -9,21 m Pente moyenne : 4 %
Plus forte pente : 17 %

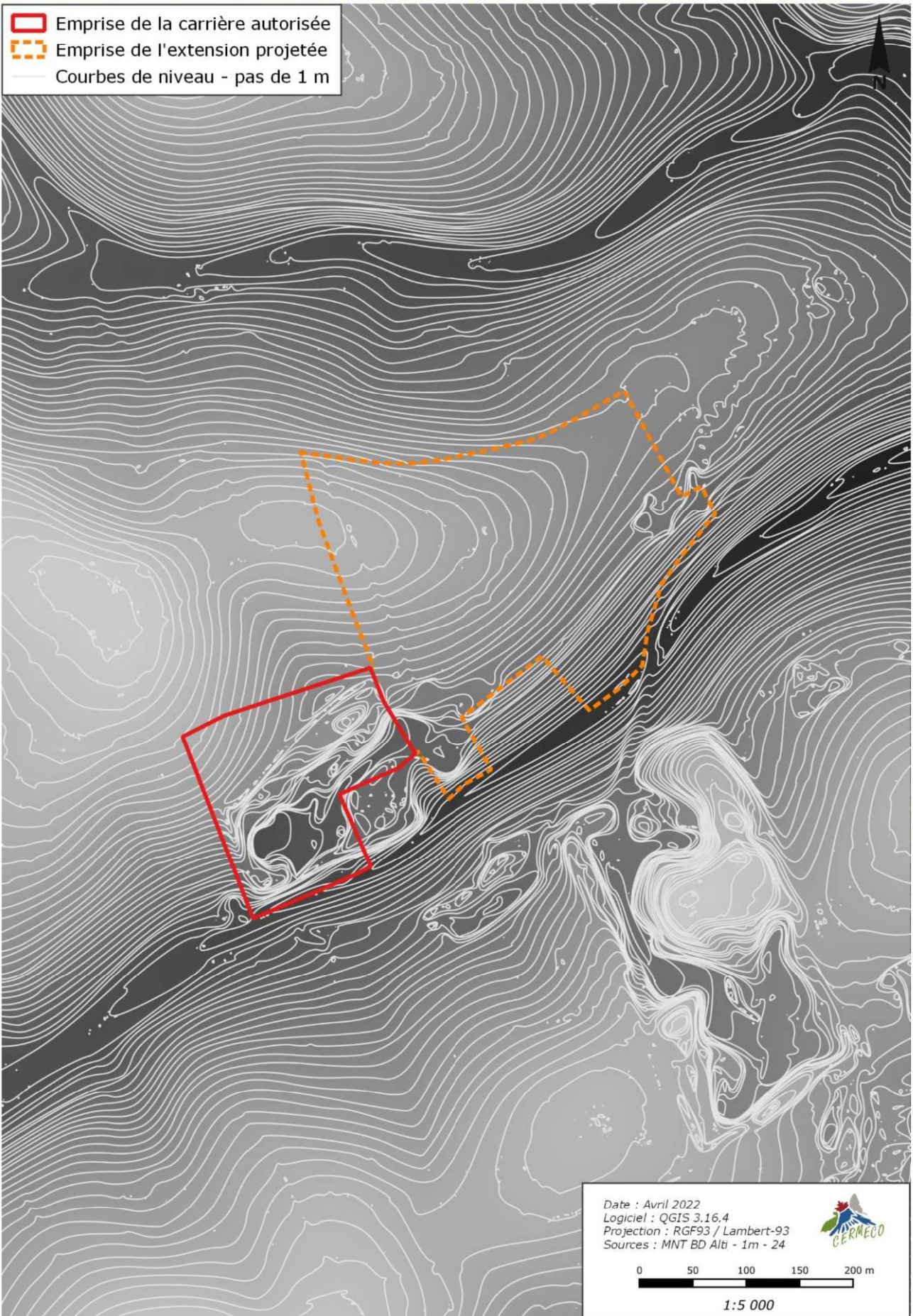


Distance totale : 228 m Dénivelé positif : 5,03 m
Dénivelé négatif : -13,62 m Pente moyenne : 8 %
Plus forte pente : 28 %

¹ Atlas des paysages - Dordogne

Topographie

-  Emprise de la carrière autorisée
-  Emprise de l'extension projetée
-  Courbes de niveau - pas de 1 m



3.2. Contexte géologique

Contexte géologique

Située dans le nord-est du bassin d'Aquitaine, la région comprise entre Périgueux, Thenon et Vergt est un pays très vallonné, dont les reliefs ont été principalement creusés dans des terrains crayo-marneux de la plate-forme marine du Crétacé supérieur. Presque tout l'ensemble de la région correspondant au nord du Périgord Noir est couvert de forêts et de landes conservées sur des terres pauvres, dont le substrat est constitué par les formations continentales de l'Eocène-Oligocène.

Au sommet des plateaux disséqués de vastes étendues d'altérites masquent les formations crétacées.

Géologie locale

Les terrains du projet se trouvent au sein du causse de Thenon, un large plateau calcaire aride et rocailleux, principalement couvert de bois et de garrigues.

Ce causse est entaillé par les vallées de la Loue, de l'Isle et de l'Auvézère et vient s'implanter à la bordure sud-ouest du Massif central.

Ce secteur est en particulier occupé par des formations calcaires du Jurassique, par endroits recouvertes par des formations tertiaires et quaternaires de sables et graviers.

Les terrains étudiés sont concernés par les formations suivantes² :

- « Formation de Beauzens. Calcaires micritiques à oncolites et stromatolites (Bajocien supérieur) », j2Bz.
- « Formation d'Ajat. Alternances de marnes noires et de calcaires micritiques gris (Bathonien inférieur) », j3Aj.

Ces unités stratigraphiques sont caractérisées par de larges bancs calcaires décimétriques à métriques représentant une épaisseur totale variant de 40 à 80 mètres selon les secteurs. Ces formations présentent des faciès crayeux dans la partie supérieure.

C'est ce calcaire aux hautes caractéristiques de résistance et de qualité qui est exploité sur le site de la carrière, afin de venir approvisionner en pierre de taille de haute qualité des projets d'aménagements locaux et internationaux.

Les sols

D'après la carte des sols³, réalisée au 250 000^e, les sols du sud de la zone d'implantation potentielle du projet correspondent à des « Sols calcimorphes, superficiels, de type rendzines et sols colluviaux calcaires ou non, sur calcaire jurassique, des versants des Causses du Périgord » - UCS n°1306.

² Notice explicative carte géologique 1/50 000 - Feuille n° 783 THENON <http://ficheinfoterre.brgm.fr/Notices/0783N.pdf>

³ Données issues du programme Inventaire, Gestion et Conservation des Sols (IGCS) - volet Référentiels Régionaux Pédologiques (RRP). Carte réalisée par le Groupement d'Intérêt Scientifique sur les Sols (GIS Sol) et le Réseau Mixte Technologique Sols et Territoires.

Ces sols sont composés à 40% de rendosols, qui sont des sols peu évolués, peu épais (moins de 35 cm d'épaisseur), reposant sur une roche calcaire très fissurée et riche en carbonate de calcium. Ce sont des sols au pH basique, souvent argileux, caillouteux, très séchants et très perméables.

3.3. Contexte hydrologique

La zone d'implantation potentielle du projet de centrale photovoltaïque est localisée dans la région hydrographique de la Dordogne (P), dans le secteur hydrographique L'Isle de sa source au confluent de la Dronne » (P6), le sous-secteur hydrographique « L'Auvézère du confluent des Belles-Dames (incluse) au confluent de l'Isle » (P63), et au sein de la zone hydrographique « Le Blâme » (P637)⁴.

Sur les pentes de ce coteau calcaire, les eaux de précipitations s'infiltrent rapidement au gré des discontinuités et fissurations ou ruissellent jusqu'au pied des versants en direction du ruisseau le Blâme, situé à environ 800 m à l'est.

La zone d'implantation potentielle du projet n'est traversée par aucun cours d'eau.

- Le Blâme (P6370500)

Une résurgence se trouve à proximité du projet, à environ 900 mètres à l'est, au lieu-dit « Puits de Bontemps » et représente la source première du « Blâme » ruisseau présentant un cours sud – nord.

Il se jette ensuite dans l'Auvézère au niveau de Cubjac-Auvézère-Val d'Ans.



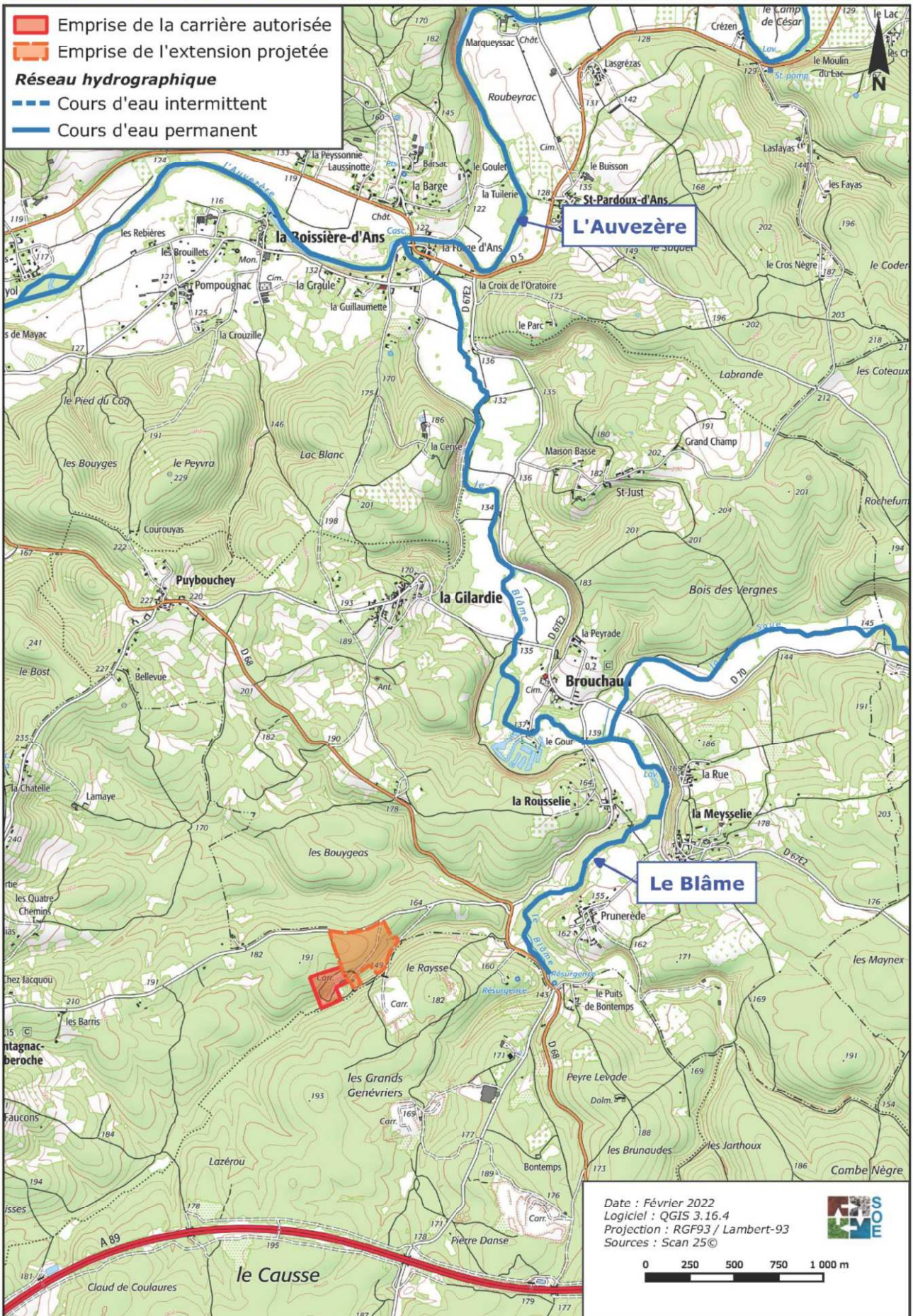
Le Blâme à l'aval de Brouchaud

- L'Auvézère (P6--0250)

L'Auvézère est une rivière abondante qui prend sa source dans le Massif central, sur la commune de Saint-Germain-les-Belles. Après avoir traversé la Haute-Vienne, la Corrèze et la Dordogne et parcouru 112 km, elle se jette dans l'Isle au niveau d'Escoire.

⁴ Nomenclature du Système d'Information sur l'Eau du bassin Adour-Garonne (SIEAG)

Réseau hydrographique



3.4. Contexte hydrogéologique

La zone d'implantation potentielle est inscrite au sein de la masse d'eau superficielle « Le Blâme » (FRFRR47_4).

Celle-ci ne subit pas de pressions significatives. Son état écologique est considéré comme « moyen » et son état chimique « bon ».

Les terrains étudiés sont concernés par les masses d'eau souterraines suivantes :

- « *Calcaires jurassiques BV Isle-Dronne secteurs hydro p6-p7* » (FRFG003)
- « *Sables, grés, calcaires et dolomies de l'infra-toarcien* » (FRFG078)

Les écoulements des « *Calcaires jurassiques BV Isle-Dronne secteurs hydro p6-p7* » sont libres. Ils présentent une dominante sédimentaire non alluviale et concernent une superficie de 468 km². Ils ne subissent pas de pression significative liée aux prélèvements d'eau. L'état quantitatif est considéré comme « bon », tandis que l'état chimique reste « mauvais ».

Remontée de nappes

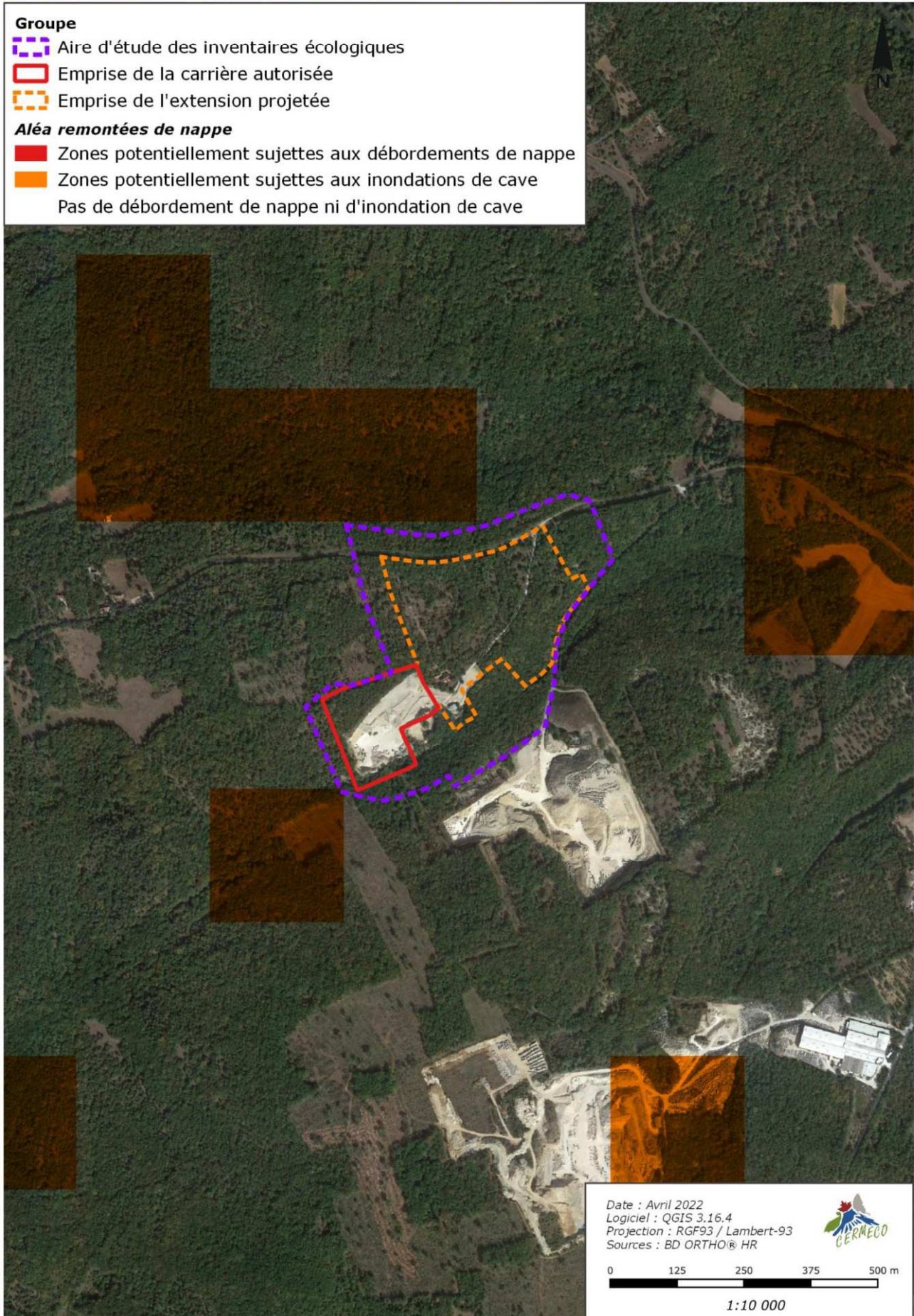
La méthodologie de cartographie du zonage des remontées de nappes qu'utilise le BRGM sur le territoire national se base sur les cartes géologiques au 1/50 000ème, les zones hydrologiques de BDCarthage et sur les entités hydrogéologiques de BDRHF permettant de définir des « unités fonctionnelles ». Ils sont homogènes du point de vue de la lithologie, de l'hydrogéologie, et les différences de niveaux d'eau ne sont pas dues à des différences d'altitude du lieu. Pour chaque polygone élémentaire identifié, des analyses complémentaires sont réalisées afin de définir les zonages.

D'après la cartographie par remontée de nappes, la zone d'implantation du projet ni concernée par une zone potentiellement sujette aux inondations de cave, ni par des zones sujettes aux remontées de nappes (fiabilité faible, voir carte ci-contre).

3.5. Synthèse

Le contexte géomorphologique et hydrogéomorphologique du secteur permet d'identifier les secteurs les plus potentiels au développement de zones humides. Toutefois les terrains étudiés présentent peu de caractéristiques laissant penser qu'il pourrait y avoir de potentielles zones humides.

Remontées de nappe et inondations de cave



4. PRÉLOCALISATION DES ZONES HUMIDES

4.1. Description générale du site

Au cœur du département de la Dordogne, le Périgord Central présente un paysage vallonné, aux horizons limités par les nombreux boisements, parsemés de prairies et de petits champs.

Le secteur d'étude se trouve dans les Causses de Savignac, Cubjac et Thenon. En entrant dans le causse les vues se referment davantage, les arbres sont plus petits et les sols semblent plus sec. Le paysage est plus aride. Toutefois, on trouve une certaine diversité en fonction du relief, du passage des vallées ou de l'épaisseur de la terre.

Le Périgord Central présente d'amples vallonnements de 150 à 230 mètres d'altitude en moyenne. Comme dans tout le département la pente générale est orientée nord-est – sud-ouest. La vallée de l'Isle et ses affluents drainent le paysage et creusent des vallées aux dénivelés affirmés.

Sur les vastes plateaux calcaires, les rivières sont particulièrement rares et ont beaucoup d'occasions pour disparaître.

Les terrains étudiés présentent une pente générale ouest-est. Le point le plus haut se trouve sur la frange nord-ouest des terrains étudiés à 182 m NGF. Sur la frange sud l'altitude minimale retrouvée est à 165 m NGF. La pente s'accroît légèrement en descendant en direction du sud.

4.2. Étude bibliographique

La connaissance de la répartition des zones humides est encore lacunaire ; il existe toutefois des bases de données regroupant des inventaires menés par différents acteurs.

Dans le cadre de cette étude, les données des zones humides effectives du bassin Adour-Garonne ont été consultées. Elles recensent de manière non exhaustive les zones humides délimitées suivant les critères pédologiques et floristiques, conformément à la réglementation en vigueur.

Elles n'indiquent la présence d'aucune zone humide à plusieurs kilomètres autour de la zone d'implantation potentielle du projet.

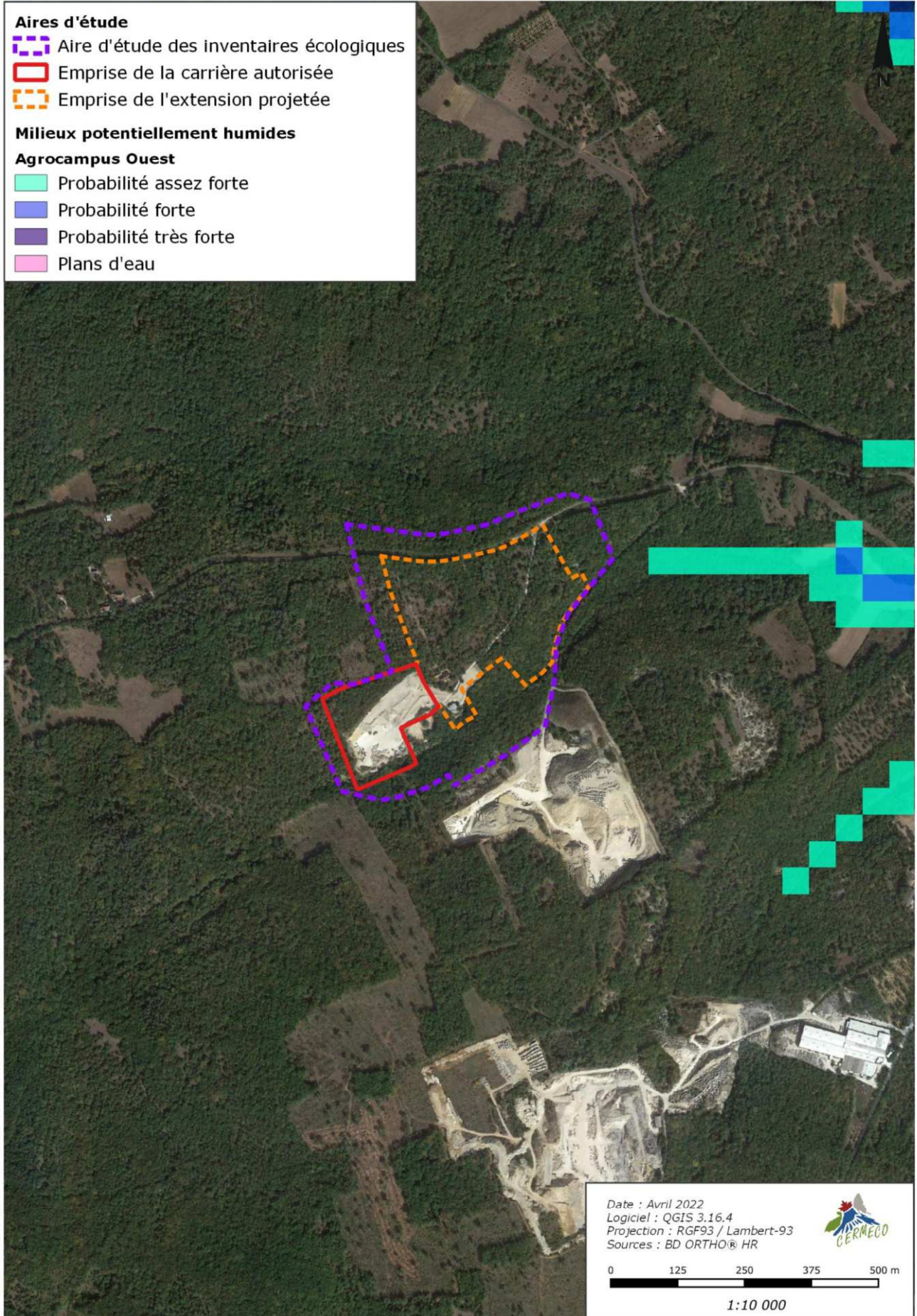
Par ailleurs, les laboratoires de recherche US InfoSol et UMR SAS, de l'INRA d'Orléans et d'Agrocampus ouest, ont produit une carte recensant les milieux contenant potentiellement des zones humides, sur la base de critères géomorphologiques et climatiques⁵.

Cette modélisation ne fait état d'aucune zone potentiellement humide sur l'emprise projetée.

Dans ce contexte, la définition et localisation des zones humides présentes dans l'emprise de ce projet peut être précisée à partir de relevés de terrain.

⁵ UMR Sol, Agro et Hydrosystème Spatialisation, INRA et Agrocampus Ouest

Zones humides préalablement identifiées



5. CRITERES HABITATS ET VEGETATION

5.1. Méthodologie relative aux critères habitats et végétation

Les critères habitats et végétation ont été analysés à partir des inventaires écologiques réalisés au cours des mois d'avril, juillet et octobre 2021.

« Les relevés floristiques ont concerné les plantes vasculaires présentes dans l'aire d'étude lors des différents passages.

Les espèces protégées ou d'intérêt patrimonial, lorsqu'elles sont présentes sur la zone d'étude, sont localisées de manière précise (soit sur la photo-aérienne, soit avec un GPS en fonction du terrain).

Les groupements végétaux sont caractérisés et comparés avec les typologies de référence CORINE biotopes, EUNIS, et le Prodrome des végétations de France, afin de définir les habitats en présence. La délimitation des habitats est basée sur les relevés de terrain d'une part, et sur la photo-interprétation de vues aériennes d'autre part.

L'inventaire des zones humides sur la base du critère habitat a été mené sur l'ensemble de l'emprise foncière communiquée par le maître d'ouvrage en amont du premier passage, ainsi que sur l'aire d'étude écologique qui intègre les terrains placés autour du site.

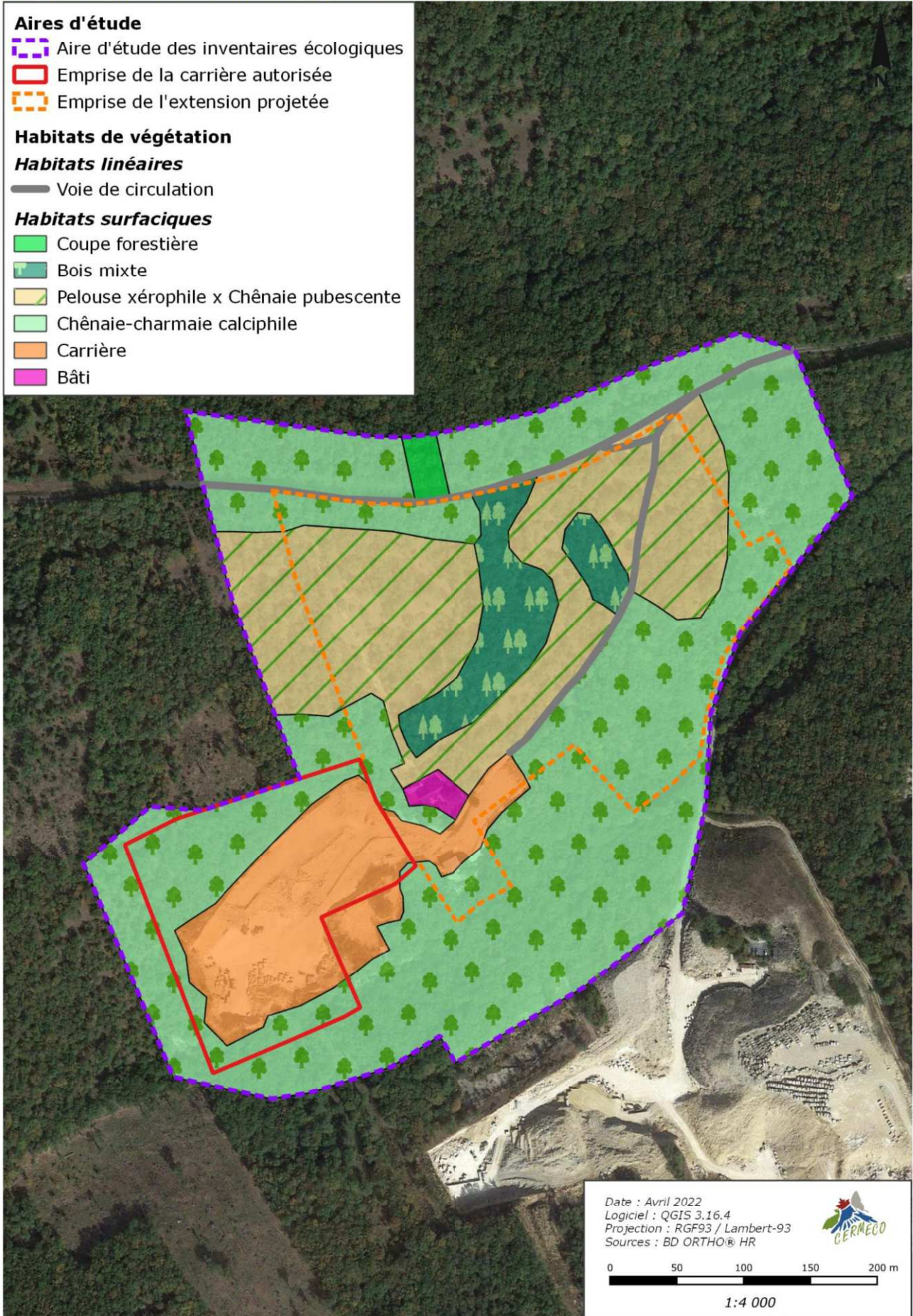
5.2. Résultats des relevés de terrain

Un habitat naturel de végétation est un milieu défini par des caractéristiques physiques et déterminé par la présence de certaines espèces végétales.

La campagne de terrain a permis d'identifier **6 habitats** dans l'aire d'étude écologique, dont aucun n'est déterminant de milieux humides.

Aucun habitat déterminant de zone humide n'a été observé dans l'emprise de l'aire d'étude.

Habitats de végétation



6. CRITERE PEDOLOGIQUE

6.1. Méthodologie relative au critère pédologique

Le critère pédologique a été exploré sur une emprise plus restreinte que celle des inventaires écologiques. Il a en effet été ciblé sur les zones d'implantation prévues suite à la communication au maître d'ouvrage des enjeux écologiques et zones humides révélées lors des inventaires naturalistes. La zone d'étude pédologique est de l'ordre de 5,3 ha.

Les sondages pédologiques ont été effectués à la tarière manuelle Edelman, jusqu'à une profondeur de 110 cm, le long de transects perpendiculaires à la limite supposée des zones humides, le 21 juillet 2021.

Les terrains du projet n'étant concernés ni par des podzols ni par des fluvisols, c'est le cas général de la méthodologie d'inventaire tel que décrite au 1.1.1. de l'annexe I de l'arrêté du 24 juin 2008 qui s'applique. Par conséquent, l'expertise pédologique ne nécessite pas d'être effectuée sur une période de l'année particulière.

6.2. Critère pédologique

Un total de 11 sondages pédologiques a été effectué, pour une zone d'étude d'environ 5,3 ha.

Les sondages pédologiques ont majoritairement fait état de sols très peu épais (moins de 10 cm).

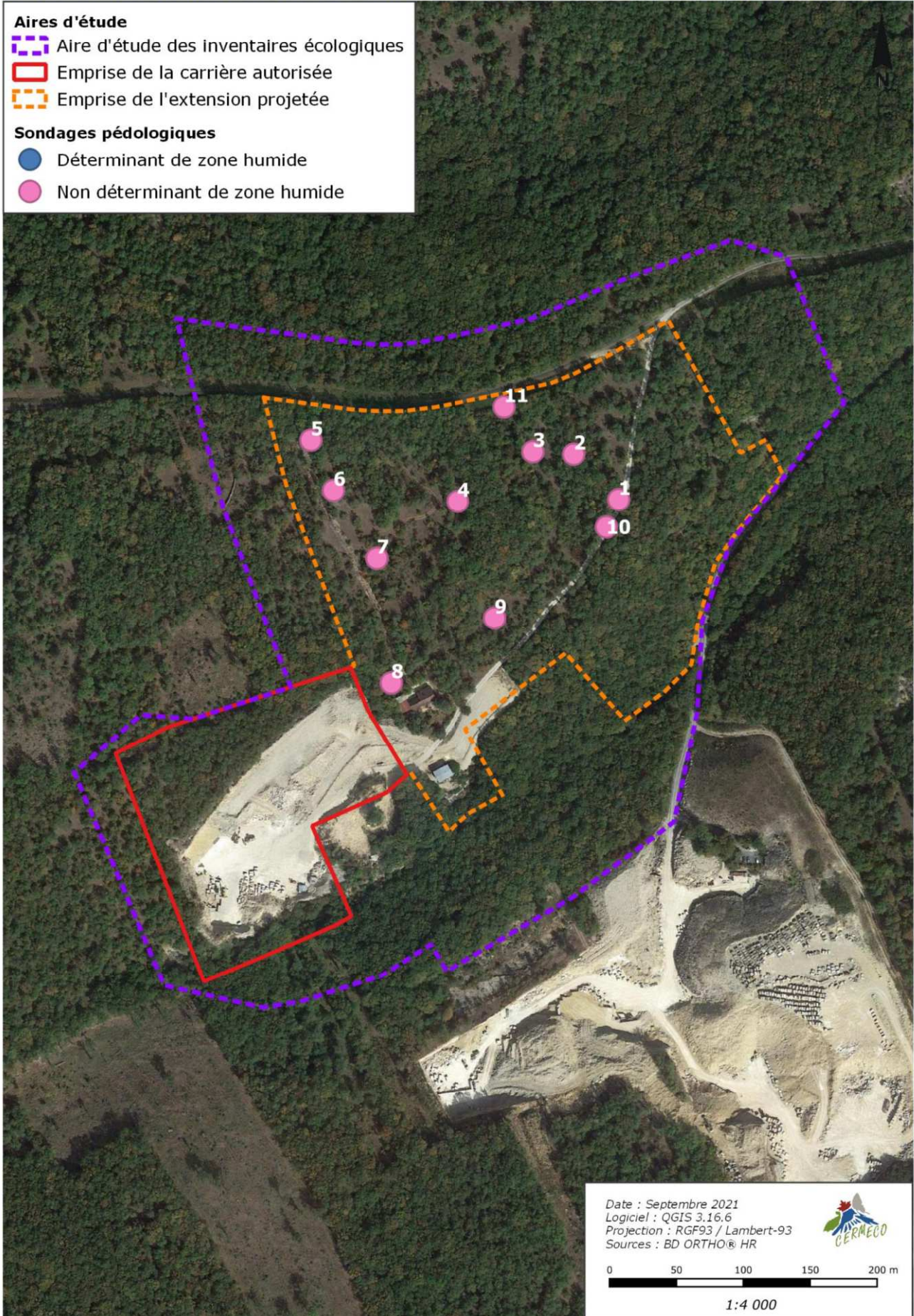
Sur les 11 sondages pédologiques réalisés, aucun ne présente des traces d'hydromorphie, qui se prolongent au-delà de 25 cm. Ils ne sont donc pas déterminants de zone humide.

Les résultats des sondages pédologiques effectués sont présentés dans le tableau suivant.

| Numéro du sondage | Classes GEPPA | Déterminant de zone humide | Numéro du sondage | Classes GEPPA | Déterminant de zone humide |
|-------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------|
| 1 | I / II / III / IV abc | non | 7 | I / II / III / IV abc | non |
| 2 | I / II / III / IV abc | non | 8 | I / II / III / IV abc | non |
| 3 | I / II / III / IV abc | non | 9 | I / II / III / IV abc | non |
| 4 | I / II / III / IV abc | non | 10 | I / II / III / IV abc | non |
| 5 | I / II / III / IV abc | non | 11 | I / II / III / IV abc | non |
| 6 | I / II / III / IV abc | non | | | |

- L'analyse du critère pédologique dans l'emprise du projet n'a mis en évidence **aucun sol déterminant de zone humide.**

Zones humides d'après le critère pédologique



7. DELIMITATION DU PERIMETRE DES ZONES HUMIDES




Si l'observation des habitats déterminants de zone humide et les sondages pédologiques permettent de préciser où se situe la limite des zones humides, l'article 3 de l'arrêté du 24 juin 2008 précise que : « *Le périmètre de la zone humide est délimité, au titre de l'article L. 214-7-1, au plus près des points de relevés ou d'observation répondant aux critères relatifs aux sols ou à la végétation mentionnés à l'article 1^{er}.*

Lorsque ces espaces sont identifiés directement à partir de relevés pédologiques ou de végétation, ce périmètre s'appuie, selon le contexte géomorphologique soit sur la cote de crue, soit sur le niveau de nappe phréatique, soit sur le niveau de marée le plus élevé, ou sur la courbe topographique correspondante. ».



En suivant ce protocole, en utilisant les résultats des critères botaniques et pédologiques de CERMECO, aucune zone humide n'a été délimité sur les terrains étudiés.

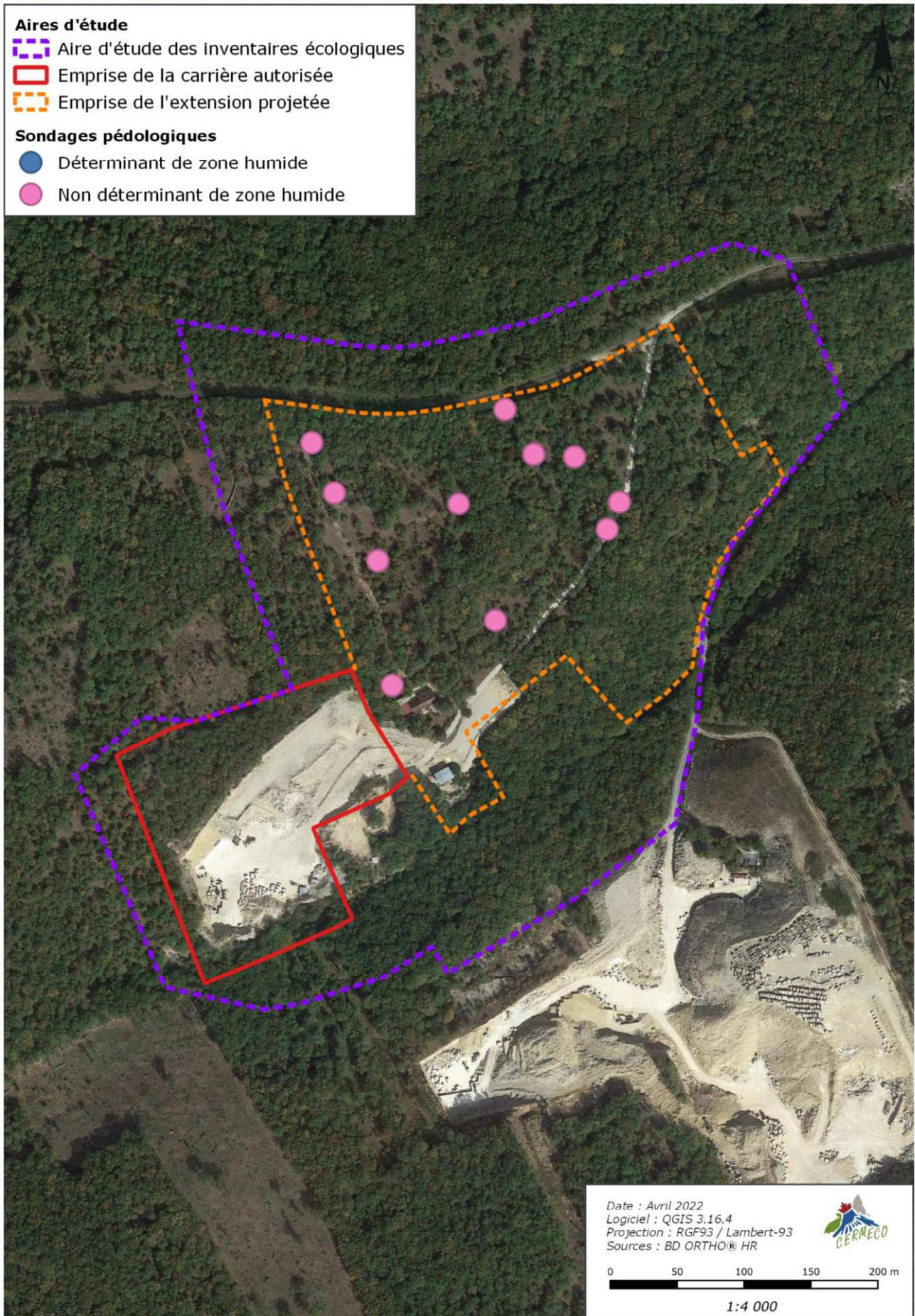
Zones humides

Aires d'étude

-  Aire d'étude des inventaires écologiques
-  Emprise de la carrière autorisée
-  Emprise de l'extension projetée

Sondages pédologiques

-  Déterminant de zone humide
-  Non déterminant de zone humide



BIBLIOGRAPHIE UTILISEE ET/OU CITEE

- ACEMAV coll., Duguet R. & Melki F. ed, 2003 – *Les Amphibiens de France, Belgique et Luxembourg*. Collection Parthénope, éditions Biotope, Mèze (France). 480 pp.
- Arrêté du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement
- Arthur L., Lemaire M., 2009 – *Les Chauves-souris de France, Belgique, Luxembourg et Suisse*. Biotope, Mèze (Collection Parthénope) ; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, 544 p.
- Atlas des reptiles et amphibiens de France (SHF)
- Barataud M., 2012 – *Ecologie acoustique des chiroptères d'Europe, identification des espèces, étude de leurs habitats et comportements de chasse*. Biotope, Mèze ; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (collection Inventaires et biodiversité), 344 p.
- Bardat J., Bioret F., Botineau M., Boulet V., Delpech R., Géhu J.-M., Haury J., Lacoste A., Rameau J.-C., Royer J.-M., Roux G. & Touffet J., 2004. *Prodrome des végétations de France*. Coll. Patrimoines naturels, 61. Muséum national d'histoire naturelle, Paris, 171 p.
- Bensettiti F., Boulet V., Chavaudret-Laborie C. & Deniaud J. (coord.), 2005. « Cahiers d'habitats » Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Tome 4 - Habitats agropastoraux. MEDD/MAAPAR/MNHN. Éd. La Documentation française, Paris, 2 volumes : 445 p. et 487 p.
- Bissardon M., Guibal L. & Rameau J-C. Corine biotopes, version original, types d'habitats français. ENGREF-ATEN, 175 p.
- CAILLON A. & LAVOUÉ M., 2016 – *Liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes d'Aquitaine. Version 1.0* – Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique. 33 pages + annexes.
- Faune France et Faune Aquitaine
- Fédération des Conservatoires botaniques nationaux – Système d'information « Flore, fonge, végétation et habitats » de la FCBN.

- Hentz J-L., Deliry C.& Bernier C., 2011 – *Libellules de France. Guide photographique des imagos de France métropolitaine*. Gard Nature / GRPLS, Beaucaire, 200 pp.
- Hume R., Lesaffre G. & Duquet M., 2013 – *Oiseaux de France et d'Europe*. Larousse. 456 pp.
- inpn.mnhn.fr (Institut National du Patrimoine Naturel)
- Issa N. & Muller Y. coord (2015). *Atlas des oiseaux de France métropolitaine. Nidification et présence hivernale*. LPO / SEOF / MNHN. Delachaux et Niestlé, Paris, 1408 p.
- Lafranchis T., 2014 – *Papillons de France. Guide de détermination des papillons diurnes*. Diathéo. 351 pp.
- Louvel J., Gaudillat V. & Poncet L., 2013 - *EUNIS, European Nature Information System, Système d'information européen sur la nature. Classification des habitats*. Traduction française. Habitats terrestres et d'eau douce. MNHN-DIREV-SPN, MEDDE, Paris, 289 pp.
- Sardet E., Roesti C., Braud Y., 2015 – *Cahier d'identification des Orthoptères de France, Belgique, Luxembourg et Suisse*. Biotope, Mèze, (collection Cahier d'identification), 304 pp.
- Observatoire de la faune sauvage de Nouvelle-Aquitaine (FAUNA)
- Tela Botanica
- Tison J-M & De Foucault B., Société Botanique de France, 2014 – *Flora Gallica, Flore de France*. Biotope Edition, 1195 pp.
- Vacher J-P. & Geniez M. (coords), 2010 – *Les reptiles de France, Belgique, Luxembourg et Suisse*. Collection Parthénope, éditions Biotope, Mèze (France ; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris. 544 pp.

Liste de la flore vasculaire observée

| <i>Nom binomial</i> | Nom vernaculaire | IND. | DHFF | PN | PR | PD | LR-FR | LR-AQ | ~ | EEE |
|--------------------------------|-----------------------------------|------|------|----|----|----|-------|-------|----|-----|
| <i>Acer campestre</i> | Erable champêtre | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Acer monspessulanum</i> | Erable de Montpellier | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Agrimonia eupatoria</i> | Aigremoine | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Allium oleraceum</i> | Ail maraîcher | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Allium sphaerocephalon</i> | Ail à tête ronde | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Anacamptis morio</i> | Orchis bouffon | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Anthericum ramosum</i> | Phalangère rameuse | I | | | | | LC | LC | X | |
| <i>Arabis hirsuta</i> | Arabette poilue | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Asperula cynanchica</i> | Aspérule des sables | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Bellis perennis</i> | Pâquerette | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Betonica officinalis</i> | Epiaire officinale | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Bothriochloa ischaemum</i> | Barbon pied-de-poule | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Brachypodium sylvaticum</i> | Brome des bois | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Briza media</i> L., 1753 | Brize intermédiaire | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Campanula glomerata</i> | Campanule agglomérée | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Campanula rotundifolia</i> | Campanule à feuilles rondes | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Campanula trachelium</i> | Campanule gantelée | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Carex flacca</i> | Laïche glauque | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Carlina vulgaris</i> | Carline commune | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Carpinus betulus</i> | Charme | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Centaurea scabiosa</i> | Centaurée scabieuse | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Centaurium erythraea</i> | Petite centaurée commune | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Cirsium acaulon</i> | Cirse acaule | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Cirsium vulgare</i> | Cirse commun | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Clematis vitalba</i> | Clématite des haies | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Convolvulus cantabrica</i> | Liseron des monts Cantabriques | I | | | | | LC | LC | X | |
| <i>Cornus sanguinea</i> | Cornouiller sanguin | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Corylus avellana</i> | Noisetier | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Crataegus monogyna</i> | Aubépine à un style | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Cyclamen hederifolium</i> | Cyclamen à feuilles de lierre | I | | | | | NE | LC | | |
| <i>Dactylis glomerata</i> | Dactyle aggloméré | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Daucus carota</i> | Carotte sauvage | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Dipsacus fullonum</i> | Cabaret des oiseaux | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Echium vulgare</i> | Vipérine commune | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Epilobium</i> | Epilobe | I | | | | | NE | NE | | |
| <i>Epipactis helleborine</i> | Epipactis à larges feuilles | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Erigeron annuus</i> | Vergerette septentrionale | E | | | | | NA | NE | PO | |
| <i>Eryngium campestre</i> | Panicaut champêtre | I | | | | | LC | LC | | |

| Nom binomial | Nom vernaculaire | IND. | DHFF | PN | PR | PD | LR-FR | LR-AQ | X | EEE |
|---------------------------------|--------------------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|----------|------------|
| <i>Euphorbia amygdaloides</i> | Euphorbe des bois | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Euphrasia</i> | Euphrase | I | | | | | NE | NE | | |
| <i>Filago pyramidata</i> | Cotonnière spatulée | I | | | | | LC | LC | X | |
| <i>Filipendula vulgaris</i> | Filipendule vulgaire | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Fragaria vesca</i> | Fraisier sauvage | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Geranium columbinum</i> | Géranium des colombes | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Geranium robertianum</i> | Géranium herbe à Robert | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Geum urbanum</i> | Benoite commune | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Glechoma hederacea</i> | Lierre terrestre | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Globularia bisnagarica</i> | Globulaire commune | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Hedera helix</i> | Lierre grimpant | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Helianthemum apenninum</i> | Hélianthème des Apennins | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Helianthemum nummularium</i> | Hélianthème nummulaire | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Hippocrepis comosa</i> | Hippocrepis à toupet | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Hypericum perforatum</i> | Millepertuis perforé | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Inula conyzae</i> | Inule conyze | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Inula montana</i> | Inule des montagnes | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Juniperus communis</i> | Genévrier commun | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Leucanthemum vulgare</i> | Marguerite | I | | | | | DD | DD | | |
| <i>Linum suffruticosum</i> | Lin souffré | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Lonicera xylosteum</i> | Chèvrefeuille des haies | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Lotus corniculatus</i> | Lotier corniculé | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Melampyrum pratense</i> | Mélampyre des prés | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Melica uniflora</i> | Mélique uniflore | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Mercurialis perennis</i> | Mercuriale vivace | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Microthlaspi perfoliatum</i> | Tabouret perfolié | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Orchis purpurea</i> | Orchis pourpre | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Origanum vulgare</i> | Origan commun | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Pastinaca sativa</i> | Panais cultivé | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Phleum pratense</i> | Fléole des prés | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Pilosella officinarum</i> | Piloselle | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Pinus sylvestris</i> | Pin sylvestre | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Plantago lanceolata</i> | Plantain lancéolé | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Plantago major</i> | Grand plantain | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Poa annua</i> | Pâturin annuel | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Polygala vulgaris</i> | Polygale commune | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Potentilla reptans</i> | Potentille rampante | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Poterium sanguisorba</i> | Petite sanguisorbe | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Prunella laciniata</i> | Brunelle laciniée | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Prunella vulgaris</i> | Brunelle commune | I | | | | | LC | LC | | |
| <i>Prunus spinosa</i> | Prunelier | I | | | | | LC | LC | | |

| Nom binomial | Nom vernaculaire | IND. | DHFF | PN | PR | PD | LR-FR | LR-AQ | EEE |
|----------------------------------|-------------------------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|------------|
| <i>Pulmonaria longifolia</i> | Pulmonaire à feuilles longues | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Quercus petraea</i> | Chêne sessile | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Quercus pubescens</i> | Chêne pubescent | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Rosa</i> | Rosier | I | | | | | NE | NE | |
| <i>Rubia peregrina</i> | Garance voyageuse | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Rubus</i> | Ronce | I | | | | | NE | NE | |
| <i>Ruscus aculeatus</i> | Fragon faux-houx | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Salvia pratensis</i> | Sauge des prés | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Sambucus ebulus</i> | Sureau yèble | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Scabiosa columbaria</i> | Scabieuse colombaria | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Sedum rupestre</i> | Orpin réfléchi | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Seseli montanum</i> | Séséli des montagnes | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Sorbus torminalis</i> | Alisier des bois | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Stachys recta</i> | Epiaire droite | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Stellaria holostea</i> | Stellaire holostée | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Teucrium chamaedrys</i> | Germandrée petit-chêne | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Teucrium montanum</i> | Germandrée des montagnes | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Trifolium pratense</i> | Trèfle des prés | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Trifolium repens</i> | Trèfle rampant | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Tussilago farfara</i> | Tussilage | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Viburnum lantana</i> | Viorne lantane | I | | | | | LC | LC | |
| <i>Vincetoxicum hirundinaria</i> | Dompte-venin | I | | | | | LC | LC | |

| | |
|---|--|
| Ind. (Indigénat) | I : taxon indigène en France |
| | Arch. : Archéophyte (taxon exotique introduit en France avant 1500 ap. J.-C) |
| | Anth. : Taxon d'origine humaine, obtenu par divers croisements / sélections |
| | E : taxon exotique (introduit en France après 1500 ap. J.-C.) |
| LR-FR, LR-AQ | Statut de conservation du taxon sur la liste rouge de la flore vasculaire française et régionale |
| DHFF (Directive Habitat/Faune/Flore) | Annexe de la directive européenne « Habitat/Faune/Flore » à laquelle est inscrit le taxon |
| DZ | Espèce déterminante de ZNIEFF |
| PN, PR, PD | Taxon protégé respectivement au niveau national, régional ou départemental |
| EEE (Espèce exotique envahissante) | AV : espèce exotique envahissante avérée PO: espèce exotique envahissante potentielle NE : Non évaluée |
| | Espèce à enjeu de conservation FAIBLE |
| | Espèce exotique envahissante |

Espèces faunistiques

Avifaune

| Nom vernaculaire | Nom latin | Directive oiseaux | Protection national | Liste rouge nationale | Liste rouge des oiseaux d'aquitaine |
|---------------------------|--------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------|-------------------------------------|
| Bruant zizi | <i>Emberiza cirrus</i> | | Art.3 | LC | PCL |
| Buse variable | <i>Buteo buteo</i> | | Art.3 | LC | TC |
| Chardonneret élégant | <i>Carduelis carduelis</i> | | Art.3 | VU | TC |
| Chouette chevêche | <i>Athene noctua</i> | | Art.3 | LC | PCL |
| Chouette hulotte | <i>Strix aluco</i> | | Art.3 | LC | C |
| Circaète Jean-le-Blanc | <i>Circaetus gallicus</i> | AI | Art.3 | LC | PCL |
| Corneille noire | <i>Corvus corone</i> | | x | LC | TC |
| Coucou gris | <i>Cuculus canorus</i> | | Art.3 | LC | PCL |
| Engoulevent d'Europe | <i>Caprimulgus europaeus</i> | AI | Art.3 | LC | C |
| Faucon pèlerin | <i>Falco peregrinus</i> | AI | Art.3 | LC | PCL |
| Fauvette à tête noire | <i>Sylvia atricapilla</i> | | Art.3 | LC | TC |
| Geai des chênes | <i>Garrulus glandarius</i> | | x | LC | TC |
| Grimpereau des jardins | <i>Certhia brachydactyla</i> | | Art.3 | LC | TC |
| Grive musicienne | <i>Turdus philomelos</i> | | x | LC | TC |
| Hirondelle rustique | <i>Hirundo rustica</i> | | Art.3 | NT | TC |
| Merle noir | <i>Turdus merula</i> | | x | LC | TC |
| Mésange à longue queue | <i>Aegithalos caudatus</i> | | Art.3 | LC | TC |
| Mésange bleue | <i>Cyanistes caeruleus</i> | | Art.3 | LC | TC |
| Mésange charbonnière | <i>Parus major</i> | | Art.3 | LC | TC |
| Milan noir | <i>Milvus migrans</i> | AI | Art.3 | LC | TC |
| Pic épeiche | <i>Dendrocopos major</i> | | Art.3 | LC | C |
| Pic vert, Pivert | <i>Picus viridis</i> | | Art.3 | LC | TC |
| Pie bavarde | <i>Pica pica</i> | | x | LC | TC |
| Pigeon ramier | <i>Columba palumbus</i> | | x | LC | TC |
| Pinson des arbres | <i>Fringilla coelebs</i> | | Art.3 | LC | TC |
| Pouillot véloce | <i>Phylloscopus collybita</i> | | Art.3 | LC | TC |
| Roitelet à triple bandeau | <i>Regulus ignicapilla</i> | | Art.3 | LC | PCL |
| Rougegorge familier | <i>Erithacus rubecula</i> | | Art.3 | LC | TC |
| Rougequeue noir | <i>Phoenicurus ochruros</i> | | Art.3 | LC | TC |
| Sittelle torchepot | <i>Sitta europaea</i> | | Art.3 | LC | TC |
| Troglodyte mignon | <i>Troglodytes troglodytes</i> | | Art.3 | LC | TC |

EN : En danger / VU : Vulnérable / NT : Quasi-menacé / LC : Préoccupation mineure / NA : Non applicable / PCL : Peu commune ou localisée / C : commune / TC : très commune

Le statut de nidification

| | |
|-----------------------|---|
| Nidification possible | Espèce observée durant la saison de reproduction dans un habitat favorable à la nidification |
| | Mâle chanteur (ou cris de nidification) en période de reproduction |
| Nidification probable | Couple observé dans un habitat favorable durant la saison de reproduction |
| | Territoire permanent présumé en fonction de l'observation de comportements territoriaux ou de l'observation à 8 jours d'intervalle au moins d'un individu au même endroit |
| | Parades nuptiales |
| | Fréquentation d'un nid potentiel |
| | Signes ou cris d'inquiétude d'un individu adulte |
| | Présence de plaques incubatrices |
| Nidification certaine | Construction d'un nid, creusement d'une cavité |
| | Adulte feignant une blessure ou cherchant à détourner l'attention |
| | Nid utilisé récemment ou coquille vide |
| | Jeunes fraîchement envolés ou poussins |
| | Adulte entrant ou quittant un site du nid laissant supposer un nid occupé |
| | Adulte transportant des sacs fécaux ou de la nourriture pour les jeunes |
| | Nid avec œufs |
| Nid avec jeunes | |

Mammifères

| Nom vernaculaire | Nom latin | Textes communautaires | | | |
|-------------------------|----------------------------------|---|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | Directive Habitat Faune/ Flore | Protection Nationale | Liste Rouge Nationale | Liste Rouge Aquitaine |
| | | <i>Conservation des habitats naturels, ainsi que de la faune et flore sauvage</i> | | | |
| Barbastelle d'Europe | <i>Barbastella barbastellus</i> | Art 2 / A II & IV | Art. 2 | LC | LC |
| Chevreuil européen | <i>Capreolus capreolus</i> | - | - | LC | LC |
| Minioptère de Schreiber | <i>Miniopterus schreibersii</i> | Art 2 / A IV | Art. 2 | VU | EN |
| Murin de natterer | <i>Myotis nattereri</i> | Art 2 / A II | | VU | NT |
| Pipistrelle commune | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | Art 2 / A IV | Art. 2 | NT | LC |
| Vespère de savi | <i>Hypsugo savii</i> | Art 2 / A IV | | LC | LC |

VU : Vulnérable / NT : Quasi-menacé / LC : Préoccupation mineure

Herpétofaune

| Nom vernaculaire | Nom latin | Textes communautaire | | Liste Rouge Nationale |
|--------------------------|-------------------------------|--------------------------------|----------------------|-----------------------|
| | | Directive Habitat Faune/ Flore | Protection Nationale | |
| Couleuvre verte et jaune | <i>Hierophis viridiflavus</i> | Annexe IV | Art.2 | LC |
| Alyte accoucheur | <i>Alytes obstetricans</i> | Annexe IV | Art.2 | LC |

LC : Préoccupation mineure

Invertébrés

| Nom vernaculaire | Nom latin | Textes communautaire | | Liste Rouge Nationale | Liste Rouge Régionale |
|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | Directive Habitat Faune/ Flore | Protection Nationale | | |
| LEPIDOPTERES RHOPALOCERES | | | | | |
| Amaryllis | <i>Pyronia tithonus</i> | - | - | LC | LC |
| Aurore | <i>Anthocharis cardamines</i> | - | - | LC | LC |
| Azuré bleu-céleste | <i>Lysandra bellargus</i> | - | - | LC | NT |
| Azuré commun | <i>Polyommatus icarus</i> | - | - | LC | LC |
| Azuré des nerpruns | <i>Celastrina argiolus</i> | - | - | LC | LC |
| Citron | <i>Gonepteryx rhamni</i> | - | - | LC | LC |
| Fadet commun | <i>Coenonympha pamphilus</i> | - | - | LC | LC |
| Flambé | <i>Iphiclides podalirius</i> | - | - | LC | LC |
| Grand nègre des bois | <i>Minois dryas</i> | - | - | LC | LC |
| Hespérie de la houque | <i>Thymelicus sylvestris</i> | - | - | LC | LC |
| Leptidea sp. | <i>Leptidea sp.</i> | - | - | - | - |
| Mégère | <i>Lasiomata megera</i> | - | - | LC | LC |
| Mélitée de la lancéole | <i>Melitaea parthenoides</i> | - | - | LC | LC |
| Mélitée orangée | <i>Melitaea didyma</i> | - | - | LC | LC |
| Myrtil | <i>Maniola jurtina</i> | - | - | LC | LC |
| Petit Nacre | <i>Issoria lathonia</i> | - | - | LC | LC |
| Petite violette | <i>Boloria dia</i> | - | - | LC | LC |
| Piéride de la rave | <i>Pieris rapae</i> | - | - | LC | LC |
| Piéride du chou | <i>Pieris brassicae</i> | - | - | LC | LC |
| Piéride du navet | <i>Pieris napi</i> | - | - | LC | LC |
| Silène | <i>Brintesia circe</i> | - | - | LC | LC |
| Souci | <i>Colias crocea</i> | - | - | LC | LC |
| Sylvaine | <i>Ochlodes sylvanus</i> | - | - | LC | LC |
| Tabac d'Espagne | <i>Argynnis paphia</i> | - | - | LC | LC |
| Vulcain | <i>Vanessa atalanta</i> | - | - | LC | LC |
| ODONATES | | | | | |
| Caloptéryx vierge | <i>Calopteryx virgo</i> | - | - | LC | LC |
| ORTHOPTERES | | | | | |
| Caloptène ochracé | <i>Calliptamus barbarus</i> | - | - | - | - |
| Conocéphale gracieux | <i>Ruspolia nitidula</i> | - | - | - | - |
| Criquet des mouillères | <i>Euchorthippus declivus</i> | - | - | - | - |
| Criquet pansu | <i>Pezotettix giornae</i> | - | - | - | - |
| Decticelle carroyée | <i>Tessellana tessellata</i> | - | - | - | - |
| Decticelle des roselières | <i>Pholidoptera femorata</i> | - | - | - | - |
| Decticelle grisâtre | <i>Platycleis albopunctata</i> | - | - | - | - |
| Grillon bordelais | <i>Eumodicogryllus bordigalensis</i> | - | - | - | - |
| Grillon champêtre | <i>Gryllus campestris</i> | - | - | - | - |
| Grillon des bois | <i>Nemobius sylvestris</i> | - | - | - | - |
| Oedipode automnale | <i>Aiolopus strepens</i> | - | - | - | - |
| Oedipode turquoise | <i>Oedipoda caerulea</i> | - | - | - | - |
| Phanéoptère lilacé | <i>Tylopsis lilifolia</i> | - | - | - | - |

NT : Quasi menacé / LC : Préoccupation mineure